Tarnopol, dnia 1 czerwca 1930.

# TARNOPOLSKI

# Dziennik Wojewódzki

Nr. 7.

## TREŚĆ:

### DZIAŁ URZĘDOWY.

## DZIAŁ NIEURZĘDOWY.



## DZIAŁ URZĘDOWY.

### 162

## Rozporządzenie

Ministra Rolnictwa z dnia 14 lutego 1930 r. w sprawie zmiany granic okręgów hodowlanych.

Na podstawie art. art. 1 i 13 ustawy z dnia 28 października 1925 o nadzorze państwowym nad buhajami (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 121, poz. 868) zarządzam co następuje:

§ 1. Powiat borszczowski w województwie tarnopolskiem, zaliczony w § 4 rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 1 września 1928 w sprawie ustalenia cech, jakie pod względem indywidualnym i rasowym winny posiadać buhaje, uznane za odpowiednie do celów hodowlanych, oraz ustalenia okręgów hodowlanych (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 83, poz. 736), do okręgu hodowlanego bydła jednomaścistego polskiego (w odmianach od czerwonej do myszatej) wyłącza się z tego okręgu i zalicza się do okręgu hodowlanego bydła simentalskiego.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rolnictwa: **Leon J. Połczyński.**
(Dz. Ust. Rz. P. Nr. 13 z 28 lutego 1930, poz. 100).

### 163

WYCIĄG.

## Rozporządzenie

Ministra Rolnictwa z dnia 19 lutego 1930 w sprawie ustalenia okręgów hodowlanych.

Na podstawie art. 1 i 13 ustawy z dnia 28 października 1925 o nadzorze państwowym nad buhajami (Dz. U. Rz. P. Nr. 121, poz. 868) zarządzam co następuje:

§ 1. Niżej wymienione powiaty i gminy, niezaliczone rozporządzeniem Ministra Rolnictwa z dnia 1 września 1928 (Dz. U. Rz. P. Nr. 83, poz. 736) do okręgów hodowlanych, zalicza się do tych okręgów w sposób wskazany w §§ 2—4.

§ 2. Do okręgu hodowlanego bydła nizinnego czarno-białego zalicza się: w województwie tarnopolskiem, w powiecie Kamionka strumiłowa gminy: Banunin, Busk, Chreniów, Derewlany, Dernów, Dzie-

działów, Horpin, Jagonia, Jakimów, Jamne, Kamionka strumiłowa, Kędzierzawce, Kozłów, Krzywulanka, Kupcze, Lisko, Łany Polskie, Łany Niemieckie, Łapajówka, Łodyna Nowa, Milatyn Nowy, Milatyn Stary, Nahorce Małe, Niesłuchów, Nowosiółki Liskie, Obydów, Ostrów, Podzamcze, Rakobuty, Ruda Sielecka, Rusiłów, Rzepniów, Sapieżanka, Sokołów, Spas, Streptów, Tadanie, Ubinie, Wyrów, Żelechów Mały, Żelechów Wielki, Żuratyn.

W powiecie złoczowskim gminy: Bałuczyn, Bełzec, Bezbrudy, Biały Kamień, Bienów, Bołożynów, Boniszyn, Bortków, Bużek, Chilczyce, Chwatów, Czyszki, Firlejówka, Folwarki, Horodyłów, Jelechowice, Jużkowice, Kniaże, Kołtów, Konty, Krasne, Kutkorz, Lackie Małe, Lackie Wielkie, Łuka, Mitulin, Nowosiółki, Olesko, Olszanica, Olszanka Mała, Ostrowczyk Polny, Ożydów, Pietrycze, Płuhów, Poczapy, Podhorce, Podlesie, Podlipce, Przewłoczna, Rozważ, Sasów, Skniłów, Skwarzawa, Sobolówka, Sokołówka, Stronibaby, Strutyn, Ścianka, Uciszków, Usznia, Zahorce, Zakomarze, Zarwanica, Zarzecze, Złoczów, Żulice.

§ 3. Do okręgu bydła jednomaściowego polskiego (w odmianach czerwonej do myszatej) zalicza się: w województwie tarnopolskiem, w powiecie buczackim gminy: Bielawińce, Bobulińce, Czechów, Dobropole, Dzwinogród, Hrehorów, Huta Nowa, Huta Stara, Jeziorzany, Kowalówka, Kujdanów, Kurdwanówka, Medwedowce, Monasterzyska, Nagórzanka, Nowostawce, Olesza, Osowce, Petlikowce Nowe, Petlikowce Stare, Pilawa, Podzameczek, Przewłoka, Rukomysz, Sawaluski, Słobódka Górna, Zielona, Żurawińce.

W powiecie Kamionka strumiłowa gminy: Adamy, Batiatycze, Berbeki, Budki Nieznanowskie, Czanysz, Dobrotwór, Grabowa, Humniska, Huta Połoniecka, Jabłonówka, Jazienica Polska, Jazienica Ruska, Konstantówka, Lanerówka, Maziarnia Warszkowa, Nieznanów, Pobużany, Połoniczna, Różanka, Sielec Bieńków, Sokole, Stryhanka, Wierzblany, Wolica Derewlańska, Zubowmosty.

W powiecie złoczowskim gminy: Bronisławówka, Chmielowa, Czeremosznia, Czyżów, Gołogórki, Gołogóry, Hucisko Oleskie, Huta Werchobuzka, Jasionowce, Kondratów, Koropiec, Krasnosielce, Kropiwna, Kruhów, Majdan Gołogórski, Opaki, Pobocz, Remizowce, Ruda Kołtowska, Ryków, Snowicz, Szpikłosy, Trędowacz, Trościaniec Mały, Uhorce, Werchobuż, Wicyń, Woroniaki, Zalesie, Zaszków, Zazule, Żuków.

§ 4. Do okręgu hodowlanego bydła simentalskiego zalicza się w województwie tarnopolskiem, w powiecie buczackim gminy: Baranów, Barysz, Bertniki, Bobrowniki, Browary, Buczacz, Ćwitowa, Dubienko, Duliby, Hubin, Jarhorów, Jazłowiec, Komarówka, Koropiec, Korościatyn, Kościelniki, Kośmierzyn, Krasiejów, Lackie, Leszczańce, Łazarówka, Łuka, Międzygórze, Niskołyzy, Nowosiółka Jazłowiecka, Nowosiółka Koropiecka, Ostra, Podlesie, Pomorce, Porchowa, Potok Złoty, Przedmieście, Puźniki, Pyszkowce, Rusiłów, Rzepińce, Skomorochy, Słobódka Dolna, Snowidów, Sokołów, Sokólec, Soroki, Ścianka, Trościańce, Trybuchowce, Uście Zielone, Weleśniów, Wierzbiatyn, Woziłów, Wyczółki, Zadarów, Zalesie Koropieckie, Zaleszczyki Małe, Zubrzec, Żnibrody, Żyznomierz.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Rolnictwa: **Leon J. Połczyński.**

(Dziennik Ustaw Rzp. Polsk. Nr. 13 z dnia 28 lutego 1930, poz. 99).

---

## 164

# Rozporządzenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 5 maja 1930, L. 1136 w sprawie zwalczania pomoru i zarazy świń na obszarze Województwa Tarnopolskiego.

Ze względu na obecny stan pomoru i zarazy świń na obszarze Województwa Tarnopolskiego, zmieniam postanowienia § 1-go mego rozporządzenia z 11 kwietnia 1930, L. Rol. 1136 i zarządzam na zasadzie art. art. 16, 26 i 27 Rozp. Prez. Rzpl. z 22 sierpnia 1927 (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych i §§ 356 i 357 rozporządzenia wykonawczego Min. Rol. z 9 stycznia 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) oraz art. 6 Rozp. Prez. Rzpl. z 22 marca 1928 (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 361), jakoteż reskr. Min. Rol. z 29 września 1928 Nr. 6376-W-II, celem zapobieżenia rozszerzeniu się tej zarazy co następuje:

§ 1.

Za okręg zapowietrzony pomorem i zarazą świń uznaję następujące gminy:

1) Pow. Brody: Buczyna, Dudyń, Dytkowce, Gaje dytkowieckie, Klekotów, Kutyszcze, Łabacz, Nakwasza, Niemiacz, Popowce, Sznyrów, Tetylkowce i Wołochy.

2) Powiat Brzeżany: Dubszcze, Jakubowce, Kozowa, Słobódka złota i Teofipólka.

3) Pow. Czortków: Byczkowce, Chomiakówka, Kosów, Romaszówka i Zwiniacz.

4) Pow. Kamionka str.: Adamy, Czanysz, Humniska i Wierzblany.

5) Pow. Kopyczyńce: Chłopówka, Chorostków, Howiłów W., Howiłów M., Jabłonów, Karaszyńce, Klowińce, Majdan, Mszaniec, Peremiłów, Soroka, Suchostaw, Tulowów, Uwisła, Zofjówka.

6) Pow. Przemyślany: Kosteniów i Meryszczów.

7) Pow. Podhajce: Gniłowody, Justynówka, Szczepanów i Uwsie.

8) Pow. Radziechów: Chołojów, Dmytrów, Krzywe, Majdan stary, Monastyrek ohl., Mierów, Mukanie, Niestanice, Niwice, Ohladów, Opłucko, Pawłów, Stołpin, Środpolce, Toporów, Trójca i Turne.

9) Pow. Skałat: Biletówka, Bucyki, Hlibów, Eleonówka, Grzymałów, Hałuszczyńce, Iwanówka, Kaczanówka, Leżanówka, Mazurówka, Ostapie, Podlesie, Touste, Zielona, Żerebki kr.

10) Pow. Tarnopol: Biała, Czystyłów, Ihrowica, Iwaczów dolny, Iwaczów górny, Hłuboczek W., Małaszowce, Płotycz.

11) Pow. Trembowla: Budzanów, Dereniówka, Dołhe, Janów, Laskowce, Młyniska, Skomorosze, Słobódka janowska, Wierzbowiec.

12) Pow. Zbaraż: Białozórka, Berezowica m., Czahary zbar., Dobromirka, Hniliczki, Hnilice w., Iwanczany, Jacowce, Kapuścińce, Koszlaki, Krasnosielce, Kurniki, Nisieczyńce, Nowiki, Palszyńce, Sieniakówka, Sieniawa, Szyły, Zarubińce, Zarudeczko.

13) Pow. Zborów: Blich, Gontowa, Iwaczów, Kudobińce, Milno, Nuszcze, Panasówka, Perepelniki, Podbereźce, Ratyszcze, Zagórze, Zborów.

14) Pow. Złoczów: Bołożynów, Chwatów, Czyszki, Folwarki, Hucisko oleskie, Juśkowice, Konty, Kniaże, Olesko, Ożydów, Podhorce, Podlesie, Przewłoczna, Rozważ, Ruda Kołtowska, Sokołówka, Zahorce, Zakomarze.

W wymienionych okręgach, niezależnie od zarządzeń wydanych przez Władzę adm. I. instancji zabraniam:

a) odbywania targów, pokazów, jak również — przetargów na świnie z wyjątkiem przetargów na świnie rzeźne, znajdujące się przynajmniej od 3 miesięcy w zagrodzie.

b) przywozu (przyprowadzania), wywozu (wyprowadzania) i przewozu (przeprowadzania) świń do okręgu z okręgu przez okręg zapowietrzony, z wyjątkiem wywozu świń rzeźnych przy zastosowaniu warunków przewidzianych w §§ 353 i 354 wymienionego na wstępie rozporządzenia Ministra Rolnictwa.

§ 2.

Postanowienia § 2, 3, 4, 5 i 6 mego rozporządzenia z 11 kwietnia 1930, L. Rol. 1136 pozostają nadal aż do odwołania w mocy.

§ 3.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

To podaję do powszechnej wiadomości.

Wojewoda: **Moszyński.**

## 165

# Zarządzenia

Wojewody Tarnopolskiego.

I.

Z dnia 23 kwietnia 1930, L. B. 1874/30 o zmianie rejonu posterunku Policji Państwowej w Kamionce strumiłowej.

Gminy Obydów i Jagonja w powiecie kamioneckim wydzielam z dniem 15 maja 1930 z rejonu posterunku Policji Państwowej w Kamionce Strumiłowej i z tym samym dniem przydzielam je do rejonu posterunku P. P. w Batiatyczach w tym samym powiecie.

II.

Z dnia 13 maja 1930, L. B. 2046/30 o zniesieniu posterunku Policji Państwowej w Komorówce, pow. Brody.

Rejon posterunku Policji Państwowej w Komorówce pow. Brody znoszę z dniem 1 czerwca 1930 r. i rownocześnie rejon tego posterunku a to: gminę Komorówka, oraz przysiółki Mytnica, Zagroda, Czworak, Krąglak, Antosia, Dębina, Kizia i Wyżyska przydzielam do rejonu posterunku Policji Państwowej w Leszniowie tego samego powiatu.

III.

Z dnia 13 maja 1930 L. B. 2179/30 o kreowaniu posterunku Policji Państwowej w Bohatkowcach, pow. Podhajce.

Z dniem 1-go lipca 1930 r. kreuję posterunek Policji Państwowej w Bohatkowcach powiat Podhajce i do rejonu tego posterunku przydzielam gminy: Bohatkowce, Iszczków, Rosochowaciec i Wolę gołuchowską oraz przysiółki Bawórówkę, Dworzyska, Kolonję rosochowaciecką i Stepy bohatkowieckie.

Powyższe gminy i przysiółki z tym samym dniem wydzielam z rejonu Posterunku P. P. w Sosnowie, pow. Podhajce.

Wojewoda: **Moszyński.**

## 166

L. Pr. 1823/30.

# Exequatur.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej udzielił exequatur Panu Pawłowi Benjaminowi Chastand jako Konsulowi Republiki Francuskiej na obszar Województw Lwowskiego, Stanisławowskiego i Tarnopolskiego z siedzibą we Lwowie, polecając zarazem władzom państwowym użyczania wszelkiej należytej pomocy przy spełnianiu jego obowiązków, gdzieby tego zaszła potrzeba.

## 167

# Pismo okólne

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 maja 1930, L. AD. 2241/30 do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego w sprawie wypieku chleba pszenno-żytniego.

Rozporządzeniem Pana Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 marca 1930, wydanem w porozumieniu z Min. Skarbu, Przemysłu i Handlu oraz Rolnictwa o wypieku chleba pszenno-żytniego (Dz. U. R. P. Nr. 28, poz. 253) dopuszczony został z dniem 23 kwietnia 1930 r. na sprzedaż wypiek chleba pszenno-żytniego. Chleb ten wypiekany ma być wyłącznie z ciasta zawierającego 25 części mąki pszennej, oraz 75 części mąki żytniej.

Jakkolwiek rozporządzenie to nie określa dokładnie gatunków użyć się mającej do wypieku mąki, to jednak odnośnie mąki żytniej rozumieć tu należy mąkę żytnią typu urzędowego o przemiale 70%, zaś mąka pszenna może być dodawaną w dowolnej proporcji różnych gatunków.

Ze względu na to, że kontrola kalkulacji chleba pszenno-żytniego może natrafić na znaczne trudności, to staraniem Panów Starostów będzie, dopuścić do wypieku zasadniczo jeden typ chleba pszenno-żytniego, wypiekanego z mąki żytniej typu urzędowego oraz ze ściśle ustalonego gatunku mąki pszennej.

Wojewoda: wz. **Dziewałtowski-Gintowt**
Wicewojewoda.

## 168

# Pismo okólne

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 2 maja 1930 r., L. AD. 2248/30 do Panów Starostów Powiatowych Województwa Tarnopolskiego w sprawie przemiału żyta dla celów eksportowych.

Zwracam uwagę Panów Starostów Powiatowych na ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rz. P. Nr. 28 poz. 252 rozporządzenie Pana Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 27 marca 1930 wydane w porozumieniu z Min. Przemysłu i Handlu, Skarbu oraz Rolnictwa o przemiale żyta.

Według rozporządzenia tego przemiał żyta dla celów eksportowych począwszy od dnia 23 kwietnia 1930 roku nie podlega żadnym ograniczeniom, natomiast przepisy rozporządzenia Pana Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 1 grudnia 1928 roku (Dz. U. R. P. Nr. 98, poz. 882) dotyczące przemiału żyta, przeznaczonego dla konsumpcji w kraju, pozostają nadal w mocy.

Wojewoda: w z. **Dziewałtowski-Gintowt**
Wicewojewoda.

## 169

# Orzeczenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 12 sierpnia 1929 r., Nr. RW. 891/29 zatwierdzone decyzją Ministerstwa Rolnictwa z dnia 10 marca 1930 r. Nr. 959/3 L. 2/1065 o uznaniu lasu za ochronny.

Na podstawie art. 19 p. c, art. 20 p. a, art. 21 i 26 rozp. Prez. Rzpltej z 24 czerwca 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 57, poz. 504) uznaję za las ochronny grunt leśny położony na parcelach katastralnie i hipotecznie leśnych, a to: w gm. kat. Łopatyn, pow. Radziechów pk. 1603, 1604, 1605 i 1607 wraz z częścią pk. 1619/1 (wydmy piaszczyste) na łącz. pow. 0·5477 ha i w gm. kat. Hrycowola, pow. Radziechów południowo-zachodnia jedna trzecia część pk. 1418/4 o pow. ok. 30 ha. Zabraniam na tych gruntach wyrębu zrębami zupełnymi, karczowania pni i korzeni, pasania inwentarza, zbierania ściółki i pozyskiwania wszelkich użytków ubocznych.

Wojewoda: **Moszyński.**

## 170

# Ogłoszenia

o nadaniu Krzyża Zasługi.

I.

Pan Prezydent Rzeczypospolitej zarządzeniem z dnia 29 kwietnia 1930 r. nadał po raz pierwszy

## Złoty Krzyż Zasługi

księdzu **Józefowi Fydzie**, proboszczowi w Batiatyczach powiatu Kamionka Strumiłowa, za zasługi na polu pracy duszpasterskiej i społecznej.

II.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dnia 17 kwietnia 1930 r. nadał po raz pierwszy

## Srebrny Krzyż Zasługi

p. **Franciszkowi Kanasowi**, nauczycielowi szkoły powszechnej w Zbarażu, za zasługi na polu rozwoju spółdzielczości.

III.

Pan Prezes Rady Ministrów zarządzeniem z dnia 2 maja 1930 r. nadał po raz pierwszy

## Bronzowy Krzyż Zasługi

p. p. **Franciszkowi Kowalskiemu i Władysławowi Sajkiewiczowi**, starszym przodownikom Policji Państwowej Województwa Tarnopolskiego, za zasługi w służbie bezpieczeństwa publicznego.

## 171

# Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 23 maja 1930, L. Pr. 1775/30 o uruchomieniu Wydziału fotograficznego Polskiej Agencji Telegraficznej.

Dyrekcja Polskiej Agencji Telegraficznej zawiadamia w swem piśmie okólnem, że nie mogła dotychczas korzystać z przyznanego jej uchwałą Rady Ministrów z dnia 14 października 1927 r. wyłącznego prawa dokonywania zdjęć na terenie instytucyj rządowych, gdyż nie posiadała własnego przedsiębiorstwa fotograficznego. Dopiero obecnie P. A. T. przystąpiła do uruchomienia własnego wydziału fotograficznego, wyposażonego w odpowiednie siły fachowe i potrzebny sprzęt techniczny.

Do zadań wydziału fotograficznego P. A. T. należeć będzie przedewszystkiem dostarczanie prasie krajowej i zagranicznej aktualnego serwisu fotograficznego. Aby temu zadaniu podołać, musi mieć P. A. T. zapewnioną szybką i sprawną informację ze strony instytucji rządowych o wszelkich takich wypadkach i zdarzeniach, z których zdjęcia pożądane by były do umieszczenia w prasie.

Drugim zadaniem wydziału fotograficznego P. A. T. byłaby obsługa urzędów i instytucyj rządowych

w zakresie zdjęć fotograficznych płatnych, które dotychczas oddawane były przedsiębiorcom prywatnym.

W pierwszym i drugim wypadku do dyspozycji instytucyj rządowych w Warszawie będzie Centrala Wydziału fotograficznego, mieszcząca się w gmachu Prezydjum Rady Ministrów, zaś na prowincji — oddziały P. A. T. znajdujące się we wszystkich miastach wojewódzkich Rzeczypospolitej.

Podając treść powyższego pisma okólnego P. A. T. do wiadomości, zarządzam wskutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 17 kwietnia 1930 Nr. P. P. 4704/1, by podległe mi władze i urzędy we wszystkich wypadkach, gdy chodzi o dokonanie zdjęć fotograficznych na terenie instytucyj rządowych, lub choćby na innym terenie, ale stojących w bezpośrednim związku z działalnością władz rządowych korzystały po zorganizowaniu Oddziału P. A. T. w Tarnopolu wyłącznie z usług Polskiej Agencji Telegraficznej i bez jej upoważnienia nie dopuszczały prywatnych przedsiębiorców fotograficznych do dokonywania zdjęć.

Wojewoda: **Moszyński.**

## 172

## Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 13 maja 1930, L. PO. 2165 w sprawie uzupełnienia składu Komisji do rozpoznawania skarg na nakazy Inspektorów Pracy.

Na zasadzie art. 25 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 14 lipca 1927 r. o inspekcji pracy (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 67 poz. 590) tudzież § 2. rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 kwietnia 1928 (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 52 poz. 497) powołuję do utworzonej zarządzeniem mem z dnia 4 czerwca 1928 r. L. Pr. 2614/28 Komisji przy Wojewodzie Tarnopolskim do rozstrzygania skarg na nakazy Inspektorów Pracy na pozostały okres trzech lat, t. j. do 4 czerwca 1931:

Naczelnika Wydziału Dra Franciszka Szkodzińskiego na przewodniczącego tej Komisji w mojem zastępstwie a na członków tej komisji:

1. Naczelnika Wydziału inż. Józefa Juszczyka — z działu administracji rolniczej,

2. Dra Henryka Feita, insp. lekarskiego — z działu administracji sanitarnej.

Na zastępców członków Komisji wyznaczam:

ad 1. Inspektora lasów inż. Stanisława Wyrwińskiego,

ad 2. Dra Józefa Wójcikiewicza prow. lek. pow. w Tarnopolu.

Wojewoda: **Moszyński.**

## 173

## Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 24 marca 1930 r., L. Sm. 709/30 o zwiększeniu kapitału zakładowego Komumalnej Kasy Oszczędności powiatu czortkowskiego.

Powiatowy Związek komunalny w Czortkowie jako związek poręczający komunalną Kasę Oszczędności powiatu czortkowskiego w Czortkowie uchwalił na posiedzeniu dnia 27 lutego 1930 r. podniesienie kapitału zakładowego komunalnej Kasy Oszczędności powiatu czortkowskiego w Czortkowie do kwoty 100.000 zł. i w tym celu wstawianie corocznie w budżet powiatowego związku komunalnego w Czortkowie kwoty 5000 zł. a podniesienie to kapitału zakładowego zatwierdziłem przy współudziale Wydziału Wojewódzkiego na zasadzie art. 10 i 31 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 13 kwietnia 1927 „o komunalnych kasach oszczędności“ (Dz. U. R. P. Nr. 38, poz. 339 i na podstawie § 59 punkt c) wykonawczego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 44, poz. 424).

Wojewoda: **Moszyński.**

## 174

## Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 5 kwietnia 1930 r. L. Sm. 722/30 o zmianie statutu Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu przemyślańskiego.

Powiatowy związek komunalny w Przemyślanach jako związek poręczający komunalną kasę oszczędności powiatu przemyślańskiego w Przemyślanach uchwalił na posiedzeniu dnia 28 lutego 1930 r. zmianę dotychczasowego brzmienia §§ 7, 10 i 19 statutu komunalnej kasy oszczędności powiatu przemyślańskiego w Przemyślanach na na nowe brzmienie następujące:

„§ 7. Zarząd kasy stanowi kolegjum złożone z 3 członków powołanych przez radę kasy większością $^{2}/_{3}$ głosów na okres 5 lat.

Przy wyborze głosuje się na kazdego członka osobno.

Naczelnik zarządu wybieranym jest przez radę kasy na ten sam okres jak inni członkowie zarządu i jest przewodniczącym zarządu.

Równocześnie z wyborem naczelnika zarządu następuje w ten sam sposób wyznaczenie jego zastępcy.

Naczelnikiem lub jego zastępcą względnie członkiem zarządu może być wybrany płatny dyrektor kasy lub kierownik biura.

§ 10. Posiedzenia rady zwołuje przewodniczący, a w razie jego przeszkody zastępca w miarę potrzeby, przynajmniej jednak dwa razy do roku.

§ 19 ustęp ostatni.

Firma kasy oraz dokumenty, mocą których kasa zaciąga zobowiązania wobec osób trzecich jak niemniej pełnomocnictwa upoważniające do zaciągania takich zobowiązań i do działania imieniem kasy, muszą być oprócz tego podpisane przez jednego upoważnionego do tego przez radę kasy członka zarządu kasy i opatrzone pieczęcią kasy“.

Zmiany te zatwierdziłem przy współudziale wydziału wojewódzkiego na zasadzie art. 10 i 31 rozpo-

rządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 13 kwietnia 1927 r. o komunalnych kasach oszczędności (Dz. U. Rz. P. Nr. 38, poz. 339) i na podstawie § 59 punkt c) wykonawczego rozporządzenia Min. Spraw Wewnęrznych i Min. Skarbu z dnia 26 marca 1928 (Dz. U. Rz. P. Nr. 44, poz. 424).

Wojewoda: **Moszyński.**

---

## 175

# Ogłoszenie

Wojewody Tarnopolskiego z dnia 23 maja 1930, L. Sm. 659/30 o zmianie statu Komunalnej Kasy Oszczędności powiatu podhajeckiego.

Powiatowy związek komunalny w Podhajcach jako związek poręczający komunalną kasę oszczędności powiatu podhajeckiego w Podhajcach uchwalił na posiedzeniu dnia 8 lutego 1930 r. zmianę dotychczasowego brzmienia §§ 4 i 10 statutu komunalnej kasy oszczędności powiatu podhajeckiego w Podhajcach na nowe brzmienie następujące:

§ 4. Związek komunalny powiatu podhajeckiego jako związek poręczający przyjmuje na siebie całkowitą odpowiedzialność wobec osób trzecich za wszelkie zobowiązanie kasy, a w pierwszym rzędzie za wkładki i ich odpowiednie statutowi oprocentowanie. Na pokrycie wydatków połączone ze zorganizowaniem i uruchomieniem kasy związek poręczający przyznał tejże kasie sumę zł. 5.000 — i na kapitał zakładowy sumę zł. 5.000 — tytułem bezzwrotnej dotacji oraz zobowiązał się do dopłaty odpowiednich kwot dalszych, o ile wydatki przekroczą preliminowaną sumę.

§ 10. Posiedzenia rady kasy zwołuje przewodniczący, a w razie przeszkody jego zastępca w miarę potrzeby, przynajmniej jednak 2 razy do roku. Rada kasy musi być nadto zwołana na żądanie organów związku poręczającego, Władzy nadzorczej, zarządu kasy lub też na pisemny wniosek conajmniej czterech członków rady kasy z podaniem spraw, które mogą być pomieszczone na porządku dziennym. Zwołanie rady kasy poza porządkami nagłymi nastąpić powinno conajmniej na 8 dni przed terminem posiedzenia za pomocą pisemnego zaproszenia z podaniem porządku obrad lub też w drodze ustnego zapowiedzenia posiedzenia. Zaproszenie pisemne doręczone być winno za potwierdzeniem odbioru, zapowiedzenie zaś ustne winno być stwierdzone protokularnie. Przewodniczący rady otwiera i zamyka posiedzenie oraz kieruje jej obradami.

Zmiany te zatwierdziłem przy współudziale Wydziału Wojewódzkiego na zasadzie art. 10 i 31 rozp. Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 13 kwietnia 1927 r. „o komunalnych kasach oszczędności„ (Dz. U. P. Nr. 38, poz. 339) i na podstawie § 59 punkt c) wykonawczego rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Ministerstwa Skarbu z dnia 26 marca 1928 r. (Dz. U. P. Nr. 44 poz. 424).

Wojewoda: **Moszyński.**

---

## 176

# Ogłoszenie

o wykreśleniu z rejestru stowarzyszeń Stowarzyszenia Koło „Silskij Hospodar" w Mikulińcach.

Wojewoda Tarnopolski reskryptem z dnia 13 maja 1930 L. B. 1193/30 zarządził wykreślenie z rejestru stowarzyszeń Starostwa Tarnopolskiego Stowarzyszenia Koło „Silskij Hospodar" w Mikulińcach z powodu nie podjęcia po wojnie światowej działalności stowarzyszenia.

---

## 177

L. B. 2197, 2288, 2080, 2402, 2447, 2326.

# Ogłoszenie

o wydaleniu cudzoziemców z granic Rzeczypospolitej.

WYDALENI ZOSTALI:

1) Anna Kozłowska, lat 28, urodz. w m. Osipowicze ziemi Mińskiej, córka Stanisława i Stanisławy, zamieszkała w Białymstoku — do Rosji sowieckiej (Decyzja Wojewody Białostockiego z 16. IV. 1930, Nr. B. P. IV/1/d/4/930);

2) Salita Gabartuk, lat 20, urodz. w wsi Radówka, gminy Merecz na Litwie, bez zawodu, zam. w Grodnie — do Litwy (Decyzja Starosty w Grodnie z 18/2 1930, Nr. III/18/II);

3) Genia Kapłan, lat 18, miejsce i daty urodzenia nieznane, krawcowa, zamieszkała w Grodnie — do Rosji sow. (Decyzja Starosty w Grodnie z 18/1 1930, Nr. III/29/14);

4) Mikołaj Kowacz, murarz z zawodu, zamieszkały w Trembowli, miejsce i daty urodzenia nieznane — do Rumunji (Decyzja Starosty w Trembowli z 5/4 1930, L. 9604/29);

5) Antoni Zdanowicz, rolnik, urodz. 14/5 1898 w zaść. Mościszcze koło Kojdanowa (Rosja), zam. Dziawgi, gm. Rubieżewicka, pow. Stołpce — do Rosji sow. (Decyzja Wojewody Nowogródzkiego z 27/12 1929, Nr. B. P. I-4202);

6) Eugenja Bieńkowska, bez zajęcia, urodz. 1899 w m. Zwiahiel (Rosja), zamieszkała w Łucku (Decyzja Starosty w Łucku z 13/1 1930, Nr. XVII-57/B/29);

7) Elżbieta Schwarz, bez zawodu, urodz. 28. XI. 1887 w Królewcu (Niemcy), zamieszkała w Bydgoszczy — do Niemiec (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 15/2 1929, L. 1238/29-II);

8) Marta Ramminger, bez zawodu, urodz. 7. XII. 1871 w Gnieźnie i tamże zamieszkała — do W. M. Gdańska (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 15/1 1929, L. 14934/28-II);

9) Besta Jahuke, urodz. 2. V. 1901 w Szwanowie pow. Bydgoszcz (opt. niem.), zam. w Bydgoszczy — do Niemiec (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 15. IV. 1929, L. 8128/29-II);

10) Marta Wettlaufer, bez zawodu, urodz. 18. I. 1881 w Goduli pow. Bytom (Niemcy), zam. w Miasteczku pow. Wyrzysk — do Niemiec — z rodziną (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 15. IV. 1929, L. 3129/29-II);

11) Maks Friedrich, malarz, urodz. 30. XI. 1896 w Meissen (Saksonja), zam. w Poznaniu — do Niemiec (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 8. VII. 1929, L. 7452/29-II);

12) Otto Tille, weterynarz, urodz. 25. V. 1886 w Schwiebus (Niemcy), zam. w Fordonie pow. Bydgoszcz — do Niemiec — z rodziną (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 31. VIII. 1929, L. 8258/29-II);

13) August Springmann, rolnik, urodz. 13. VII. 1873 w Robe, pow. Greifenberg (Niemcy), zamieszkały w Morakowo, pow. Wągrówiec — do Niemiec (Decyzja Wojewody Poznańskiego z 26. VIII. 1929, L. 7259/29-II.).

14) Albert Freier, rolnik, urodz. 20. IX. 1886 w Wiroszach pow. Międzychód i tam zamieszkały — do Niemiec (Decyzja Starosty pow. w Międzychodzie z 23. XI. 1929, L. 12609/29/13);

15) Jerzy Rusenow, bez zawodu, urodz. 12. XII. 1900 w Mińsku (Rosja), zam. w Grodzisku — do Niemiec (Decyzja Starosty pow. w Grodzisku — Wlkp. z 19/9 1929, L. 1759/29);

16) Karol Priban, lat 21, urodz. w Czechosłowacji, bez stałego miejsca zamieszkania — do Czechosłowacji (Decyzja Starosty pow. w Stryju z 26/2 1930, L. 982);

17) Frant Tichy, lat 24, urodz. w Czechosłowacji, bez stałego miejsca zamieszkania — do Czechosłowacji (Decyzja Starosty pow. w Stryju z 26/2 1930, L. 982);

18) Daniels Petes, urodz. w r. 1904 w Ołomuńcu, zam. w Stanisławowie — do Czechosłowacji (Decyzja Starosty pow. w Stanisławowie z 27/3 1930, L. XXXIII/4);

19) Wasyl Mykietnik, urodz. w 1911 w Babinie pow. Kocmań (Rumunja) — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Horodence z 31/1 1930, Nr. 361/30);

20) Eadaro Marino, urodz. w 1916 r. w Floresty, Banat Plaza (Rumunja), zam. w Stanisławowie — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Stanisławowie z 16/1 1930, Nr. XXXIII/1/30);

21) Iwan Hyszko, urodz. w Kocmań (Rumunja), zam. w Stanisławowie — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Stanisławowie z 5/2 1930, Nr. XXXIII/2/30);

22) Iwan Negicy, urodz. w Suchowerdy (Rumunja), zam. w Stanisławowie — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Stanisławowie z 12/2 1930, Nr. XXX/3/30);

23) Edward Schnitter, urodz. 12/6 1889 w Stanesti (Rumunja), zam. w Śniatynie — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Śniatynie z 25/2 1930, Nr. 1265);

24) Leopold Sommer, urodz. w 1903 r. w Czerniowcach, zam. w Rohatynie — do Rumunji (Decyzja Starosty pow. w Śniatynie z 28/1 1930, L. 1374/30).

Powyższe podaje się do wiadomości celem wysiedlenia wymienionych osób z granic Państwa w razie ujawnienia ich pobytu na terenie Województwa Tarnopolskiego.

---

## 178

L. B. 2118/30.

# Ogłoszenie

o wysiedleniu z 30-klm. pasa granicznego.

Na podstawie art. 11 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 23 grudnia 1927 o granicach Państwa (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 117, poz. 996) zarządzono wysiedlenie Michała Dmytrowa z Łuki małej, powiat Skałat, z pasa biegnącego na szerokości 30 klm. od linji celnej wzdłuż granicy Państwa Polskiego — na okres 3-ch lat.

---

## 179

# Ogłoszenie

o udzieleniu przez Wojewodę Tarnopolskiego zezwoleń na przeprowadzenie kwesty pieniężnej na obszarze Województwa Tarnopolskiego z wyłączeniem miasta Tarnopola.

ZEZWOLENIA UDZIELONO:

1) Komitetowi parafjalnemu, obrz. łać. w Twierdzy, powiat Mościska, na okres od 1 kwietnia do 1 października 1930 r. (L. B. 4051/29 z 29 IV 1930);

2) Zarządowi Przytułku dla starców i kalek w Brzeżanach na okres od 1 maja do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 1870/30 z 1 V 1930);

3) Zarządowi Klasztoru S. S. Bazyljanek w Słowicie, powiat Przemyślany, na okres od 1 maja do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 2342 z 2 V 1930);

4) Komitetowi Budowy rzym-kat. kaplicy w Bortkowie, powiat Złoczów, na okres od 1 kwietnia do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 422/30 z 22 III 1930);

5) Komitetowi Odbudowy gr.-kat. cerkwi w Kowalówce, pow. Buczacz, na okres od 1 maja do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 751/30 z 1 V 1930);

6) Zarządowi Klasztoru S. S. Franciszkanek w Kętacg, powiat Biała, na okres od 19 maja do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 2603/30 z 19 V 1930).

**Osoby delegowane w celach kwestarskich mają bezwzględnie stosować się do warunków wyszczególnionych w odnośnych zezwoleniach.**

---

## 180

# Ogłoszenie

o udzieleniu przez Wojewodę Tarnopolskiego zezwoleń na zarobkowanie na obszarze Województwa Tarnopolskiego z wyłączeniem miasta Tarnopola.

LICENCJI UDZIELONO:

1) Mikołajowi Dzumadze z Czortkowa na zarobkowanie grą na katarynce i sprzedaż losów — na okres do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 1468/30 z 26 IV 1930);

2) Natanowi Guteplanowi z Brzeżan na zarobkowanie produkcjami muzycznemi (w towarzystwie 8 osób) — na okres do 31 grudnia 1930 r. (L. B. 545/30 z 25 IV 1930).

**Licencjonarjusze mają bezwzględnie stosować się do warunków, wyszczególnionych w udzielonych im zezwoleniach.**

---

181

## Ogłoszenie

o udzieleniu przez Wojewodę Tarnopolskiego zezwolenia na prowadzenie szkoły tańców.

Wojewoda Tarnopolski reskryptem z dn. 30 kwietnia 1930 r. L. B. 5538/29 udzielił Nikodemowi Loefflerowi, zamieszkałemu we Lwowie, zezwolenia na prowadzenie szkoły tańców na terenie Województwa Tarnopolskiego na czas do 31 grudnia 1930 r.

**Licencjonarjusz ma bezwzględnie stosować się do warunków, wyszczególnionych w udzielonem mu zezwoleniu.**

---

182

L. B. 1990/30.

## Ogłoszenie

o przedłużeniu ważności zezwolenia na sprzedaż znaczków na rzecz budowy pomnika W. Bogusławskiego i Domu Aktora w Warszawie.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych zgodnie z prośbą Zarządu Głównego Związku Artystów Scen Polskich w Warszawie z dnia 26 marca 1930 r. przedłużyło reskryptem z dnia 4 kwietnia 1930 r. Nr. AP. 2196/1 do dnia 31 grudnia 1930 ważność zaświadczenia z dnia 7 września 1928 r. Nr. AP. 6275/1 wydanego Zarządowi w sprawie sprzedaży w kasach teatrów znaczków dziesięciogroszowych na rzecz budowy pomnika Wojciecha Bogusławskiego i Domu Aktora w Warszawie.

---

183

## Ogłoszenie

Okręgowego Urzędu Ubezpieczeń we Lwowie z 20 maja 1930 r. Nr. 125/30 o rozwiązaniu autonomicznych władz Powiatowej Kasy Chorych w Podhajcach.

Okręgowy Urząd Ubezpieczeń we Lwowie na podstawie art. 100 ustawy z dnia 19 maja 1920 r. o obowiązkowem ubezpieczeniu na wypadek choroby (Dz. Ust. Rz. P. Nr. 44, poz. 272) decyzją z dnia 20 maja 1930 r. rozwiązał autonomiczne władze Powiatowej Kasy Chorych w Podhajcach i mianował Komisarza w osobie p. Józefa Mazura, majora W. P. w stanie spoczynku.

Kierownik Okr. Urzędu Ubezp. we Lwowie
w z. **Eugenjusz Nieć.**

184

L. AD. 206/30

## Lista znawców sądowych

ułożona przez Prezesa Sądu Apelacyjnego we Lwowie w myśl § 24 ustawy z 18 lutego 1878, Nr. 30 Dz. u. p. dla oszacowania przedmiotów i gruntów, mogących ulec wywłaszczeniu na rzecz Kolei żelaznych jakoteż dla oznaczania wynagrodzeń za wywłaszczenie praw wodnych w myśl § 14 rozporządzenia z 23 kwietnia 1903, Nr. 90 Dz. p. p. i § 21 rozporządzenia b. Namiestnictwa galicyjskiego z 21 kwietnia 1903, Nr. 52 Dz. u. kraj., dotyczącego regulacji rzek, do której wpisano na wnioski właściwych Urzędów Wojewódzkich jako biegłych sądowych osoby poniżej wymienione na rok 1930 w okręgu Województwa Tarnopolskiego.

### I. Powiat Borszczów

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Bolesław Banatowski, dzierzawca dóbr w Cyganach, poczta Skała,

b) z zawodu leśnictwa:

Władysław Żurowski, nadleśniczy w Skale,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Juljusz Schädel, techniczny urzędnik drogowy w Borszczowie,

d) z zawodu górnictwa:

Alfred Skowroński, absolwent akademji górn. i dzierżawca dóbr w Monasterku, p. Bilcze Złote,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Juljusz Schädel, techniczny urzędnik drogowy w Borszczowie,

### II. Powiat Brody

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Tadeusz Wierzbowski. właściciel dóbr w Suchodołach, poczta Brody, Józef Slosek, właściciel gospodarstwa rolnego w Palikrowach, poczta Podkamień,

b) z zawodu leśnictwa:

Franciszek Golonowski, inżynier lasowy zarządu dóbr „Spółki Brody“ w Brodach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Bronisław Brzozowski, kierownik Pow. Zarządu drogowego w Brodach,

### III. Powiat Brzeżany

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Konstanty Cywiński, właściciel dóbr Płotycza, Karol Wojciechowski, właściciel dóbr Litiatyn,

b) z zawodu leśnictwa:

Wacław Roja, nadleśniczy dóbr Jakóba Potockiepo, zamieszkały w Koniuchach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Kazimierz Wiszniewski, budowniczy w Brzeżanach, Władysław Hertman, budowniczy w Brzeżanach,

d) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Wilhelm Rapf w Brzeżanach.

### IV. Powiat Buczacz

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Aleksander Marekowski, dyrektor dóbr Koropiec, Emil Dziunikowski, właściciel gospodarstwa wiejskiego w Browarach, poczta Jazłowiec,

b) z zawodu leśnictwa:

Mikołaj Dutkiewicz, dyrektor lasów w Koropcu, Zygmunt Welc, dyrektor lasów w Porchowej, poczta Potok Złoty,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Franciszek Przewirski, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Buczaczu, Inż. Izydor Opolski, inżynier miejski w Buczaczu,

d) z zawodu fabrykantów:

Jan Krupiński, przysięgły mierniczy w Buczaczu,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Izydor Opolski, inżynier miejski w Buczaczu.

### V. Powiat Czortków

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Jan Wojtyński, właściciel posiadłości rolnej w Wygnance, Ignacy Lewicki, rolnik w Wygnance, Szymon Pałatajko, rolnik w Wygnance, Włodzimierz Wasilewski, dyrektor Banku Zbożowego w Czortkowie,

b) z zawodu leśnictwa:

Inż. Adam Wysocki, nadzarządca lasów Antoniego Lanckorońskiego w Ułaszkowcach, Jan Łossowski, zarządca lasów w Czortkowie, Stanisław Wyhowski, właściciel dóbr w Szmańkowczykach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Antoni Lachowicz, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Czortkowie, Jan Korzeniowski, budowniczy w Wygnance,

d) z zawodu fabrykantów:

Stanisław Jędrzejewski, właściciel warstatu maszyn rolniczych w Czortkowie Starym, Edmund Lewicki, właciciel Zakładu mechaniczno-ślusarskiego w Czortkowie, Ludwik Horodyski, właściciel Zakładów przemysłowych w Kolędzianach,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Antoni Lachowicz, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Czortkowie.

### VI. Powiat Kamionka Strumiłowa

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Jan Bykalski, rolnik w Kamionce struwiłowej, Józef Kupczyński rolnik w Kamionce strumiłowej, Józef Jaworak, rolnik z Podzamcza, Józef Cyrek, rolnik z Podzamcza,

b) z zawodu leśnictwa:

Ludwik Asłanowicz, dyrektor lasów z Grabowej, poczta Busk, Jan Kromer, leśniczy z Tadań, poczta Kamionka strumiłowa, Ignacy Matkowski, leśniczy z Horpina, poczta Kamionka strumiłowa,

c) z zawodu budownictwa:

Inż. Władysław Zgorlakiewicz, kierownik Państw. Zarządu Wodnego w Kamionce str., Jan Przewoda, budowniczy w Kamionce strumiłowej, Stanisław Kotliński, budowniczy z Kamionki strumiłowej,

d) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Władysław Zgorlakiewicz, kierownik Państw. Zarządu Wodnego w Kamionce str.

### VII. Powiat Kopyczyńce

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Albin Kowalczuk, gospodarz w Kopyczyńcach, Jan Tytor, gospodarz w Kopyczyńcach, Wasyl Rosołowicz. gospodarz w Kopyczyńcach, Stanisław Smalawski, dyrektor dóbr w Kopyczyńcach, Jerzy Atanascowicz, dyrektor dóbr w Jabłonowie p. Suchostaw,

b) z zawodu leśnictwa:

Stanisław Orzechowski, nadleśniczy w Oryszkowcach, p. Kopyczyńce, Edmund Włodkowski, nadleśniczy w Jabłonowie, Romuald Kończakowski, nadleśniczy w Kopyczyńcach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Józef Wołoszyn, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Kopyczyńcach.

### VIII. Powiat Podhajce

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Jan Zeitleben, właściciel dóbr Zahajce, p. Podhajce, Witold Połen, intruktor rolny Wydziału Powiatowego w Podhajcach, Błażej Róg, rolnik w Białokiernicy, p. Podhajce,

b) z zawodu leśnictwa:

Stanisław Stobiecki, zarządca lasów w Sulewach ad Mużyłów, p. Podhajce,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Adolf Tinz, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Podhajcach.

### IX. Powiat Przemyślany

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Kazimierz Smaczniak, intruktor rolny przy Wydziale Powiatowym w Przemyślanach,

b) z zawodu leśnictwa:

Kazimierz Goleń, zarządca lasów gminy m. Lwowa w Pniatynie, p. Przemyślany,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Władysław Zamorski, kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Przemyślanach,

d) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Władysław Zamorski, kierownik Powiatowego Zarządu Drogowego w Przemyślanach.

### X. Powiat Radziechów

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Jan Ross, dyrektor dóbr w Radziechowie, Roman Kraiński, właściciel folwarku Zabawa ad Suszno, p. Stojanów, Jan Roztworowski, właściciel dóbr w Susznie,

p. Witków Nowy, Stanisław Holdenmayer, rolnik w Radziechowie,

b) z zawodu leśnictwa:

Juljusz Hlousek, leśniczy w Chołojowie, Antoni Biberstein-Błoński, nadleśniczy w Nowostawcach ad Łaszków p. Łopatyn, Władysław Gołębiowski, nadleśniczy w Pukaczowie, p. Radziechów,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Wojciech Semenowicz, majster murarski w Radziechowie, Emanuel Schrage, budowniczy w Radziechowie,

d) z zawodu fabrykantów:

Józef Pastel, właściciel tartaku i młyna w Hanuninie, p. Radziechów, Walenty Slęzak, właściciel dóbr w Dmytrowie, poczta Chołojów.

## XI. Powiat Skałat

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Dr. Paweł Mazurek, właściciel dóbr w Ściance rasztowieckiej, poczta Touste,

b) z zawodu leśnictwa:

Stanisław Vik, leśnik w Nowosiółce skałackiej, las Malinik, p. Skałat,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Baltazar Zaleski, budowniczy w Skałacie,

d) z zawodu fabrykantów:

Salamon Tilles, właściciel młyna w Kałaharówce, p. Touste,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Jan Perec, właściciel młyna w Orzechowcu, p. Kaczanówka, Salomon Tilles, właściciel młyna w Kałaharówce, p. Touste.

## XII. Powiat Tarnopol

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Bolesław Kuzian, dzierzawca dóbr w Kupczyńcach,

Michał Bauer, referent spraw rolnych Wydziału Rady Powiatowej w Tarnopolu ul. Podzamcze 17,

Antoni Janowski, rolnik w Zastawiu,

Inż. Aleksander Szenowicz, kierownik Wojewódzkiej Delegatury Małopolskiego Towarzystwa Rolniczego w Tarnopolu,

Kazimierz Szary, rolnik w Anastazówce,

Franciszek Głowacz, rolnik w Dyczkowie, p. Borki wielkie,

Inż. Aleksander Fedorczuk przy Kooperatywie „Silskij Hospodar" w Tarnopolu, ul. Mickiewicza,

b) z zawodu leśnictwa:

Ernew Marde, inspektor leśnictwa Małop. Tow. Roln. w Tarnopolu Rynek 31,

Tadeusz Gotwald, dyrektor dóbr w Mikulińcach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Alfred Stelmachowicz, architekt w Tarnopolu, ul. Konarskiego,

Inż. Maurycy Flintenstein, Tarnopol, ul. Konarskiego,

d) z zawodu fabrykantów:

Jan Longardt, właściciel fabryki serów w Tarnopolu, ul. Fedkowicza 3,

Stanisław Olszański, Tarnopol ul. Szeptyckich 5,

Władysław Szczęsny, dyrektor elektrowni miejskiej, Tarnopol ul. Wałowa 6,

e) z zawodu górnictwa:

Seweryn Nadolski, właściciel wapniarki w Ostrowie, zamieszkały w Tarnopolu, ul. Kopernika 6,

f) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Bogumił Gergowicz, emer. naczelnik wydziału Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu ul. Kopernika 3,

Inż. Karol Wolf, radca budownictwa kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Tarnopolu,

## XIII. Powiat Trembowla.

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Michał Szotarski, właściciel dóbr Iwanówka k. Trembowli,

Juljan Gliwa, rolnik, Plebanówka k. Trembowli,

Antoni Mrozowski, dzierżawca dòbr Boryczówka p. Trembowla,

b) z zawodu leśnictwa:

Zenon Załanowski leśniczy w Sadykach ad Trembowla,

Romuald Zmudziński, leśniczy w Strusowie,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Władysław Szuba, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Trembowli,

Aleksander Csesnak, technik i architekt w Trembowli.

## XIV. Powiat Zaleszczyki.

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Eugenjusz Wartanowicz, właściciel dóbr Dzwiniacz, p. Zaleszczyki,

b) z zawodu leśnictwa:

Władysław Dobrzański, nadleśniczy w Salowej ad Popowce, p. Korzyłowce,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Bronisław Januszewski, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Zaleszczykach,

d) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Bronisław Januszewski, kierownik Pow. Zarządu Drogowego w Zaleszczykach.

## XV Powiat Zbaraż.

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Szymon Dziedzic, rolnik, właściciel realności w Zbarażu, ul. Tarnopolska,

Władysław Małecki, właściciel dóbr w Roznoszyńcach, p. Zbaraż,

b) z zawodu leśnictwa:

Leon Korzeniewicz, leśnik i kierownik Urzędu pocztowego w Dobrowodach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Tadeusz Smarzewski, właściciel dóbr w Kobyli, p. Dobrowody,

d) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Szymon Dziedzic, rolnik i właściciel realności w Zbarażu, ul. Tarnopolska.

### XVI Powiat Zborów.

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego:

Stanisław Lipiński, właściciel dóbr Chrabużna, p. Pomorzany,

Stanisław Sapyta, rolnik w Jarosławicach p. Zborów,

Florjan Dębski, rolnik w Pohrebcach, pow. Zborów,

Antoni Sikora, właściciel dóbr w Białkowcach, poczta Jezierna,

b) z zawodu leśnictwa:

Władysław Wyszkowski, leśniczy w Pomorzanach,

Gustaw Schmit, b. leśniczy w Założcach,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Józef Wileńko w Zborowie,

Marjan Markiewicz, majster murarski w Zborowie,

Jan Zegraj, cieśla w Zborowie,

Wasyl Babicki, cieśla w Założcach,

Jan Sierżant, muraż w Założcach,,

d) z zawodu fabrykantów:

Ludomir Cieński, właściciel wytwórni kredy w Wertełce ad Założce,

Jukim Linder wytwórca betonów w Zborowie,

Sucher Roht, właściciel cegielni w Zborowie,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Jan Piasecki, właściciel młyna wodnego w Zborowie,

Gabriel Zegraj, właściciel młyna wodnego w Zborowie,

### XVII. Powiat Złoczów.

a) z zawodu gospodarstwa wiejskiego.

Kazimierz Romański, właściciel dóbr w Łuce pow. Złoczów,

Bolesław Listowski, właściciel dóbr w Płuchowczyku ad Płuchów p. Złoczów,

Mikołaj Bakuń, rolnik w Kontach p. Olesko,

Antoni Sobczyński, rolnik w Kondratowie p. Gołogóry,

Juljusz Tobis, b. dyrektor lasów w Złoczowie ul. Podwójcie,

b) z zawodu leśnictwa:

Juljusz Tobis. b. dyrektor lasów w Złoczowie ul. Podwójcie,

Stanisław Kawiński, komisarz Ochrony lasów w Złoczowie,

c) z zawodu budownictwa i inżynierji:

Inż. Wacław Alda, kierownik, Pow. Zarządu Drogowego w Złoczowie ul. Kolejowa,

d) z zawodu fabrykantów:

Jan Polisiuk, właściciel fabryki skór w Złoczowie ul. Brodzka,

Kazimierz Szczepkowski, właściciel Zakładu mechanicznego w Złoczowie ul. Kolejowa,

e) specjalnie dla wywłaszczeń praw i budowli wodnych:

Inż. Wacław Alda, kierownik, Pow. Zarządu Drogowego w Złoczowie, ul. Kolejowa.

---

## 185

## Komunikat

Wojewody Tarnopolskiego z 8 maja 1930, L. ZP. 2114/30 o nadaniu koncesji na utrzymywanie apteki domowej w Szczurowicach.

Powołując się na postanowienia ustawy aptekarskiej z 18 grudnia 1906, R, 5/1907 podaje się do wiadomości, że D-rowi Danielowi Berlasowi, lekarzowi okręgowemu w Szczurowicach, nadaną została prawomocnie koncesja na utrzymywanie apteki domowej w Szczurowicach, powiatu radziechowskiego.

---

## 186

## Komunikat pocztowy.

Z dniem 5 czerwca 1930 uruchamia się w miejscowości Ihrowica, powiat Tarnopol, agencję pocztową we wszystkich działach służby pocztowej. Z tego powodu przydziela się gminę Ihrowicę do miejscowego zaś gminy Ditkowce i Mszaniec do zamiejscowego okręgu doręczeń tej agencji, wydzielając je równocześnie z zamiejscowego okręgu doręczeń urzędu pocztowego w Hłuboczku Wielkim.

---

## 187

# KOMUNIKAT.

Okręgowy Urząd Ziemski w Tarnopolu na zasadzie art. 65 ust. z dnia 28/XII 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 rok)

**ZEZWOLIŁ**

w miesiącu kwietniu 1930 na parcelację gruntów prywatnych i dóbr erekcjonalnych:

| Ł. p. | Nazwa powiatu | Nazwa objektu | IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA | Obszar w ha przeznaczony do parc. | Termin ukończenia parcel. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Borszczów | Zwiahel | Wanda Makowiecka | 5·3 | 30/IX 1930 |
| 2. | Buczacz | Nowosiółka Jazłowiecka | Edward Błażowski | 52·6 | 31/XII 1930 |
| 3. | Czortków | Biała | Leon Horodyski | 23·4 | 1/VI 1931 |
| 4. | „ | Zalesie | Józef Feldschuh | 50 | 1/VII 1931 |
| 5. | Skałat | Kozin | Wiktor Kornberger i tow. | 220·2 | 31/XII 1930 |
| 6. | „ | Dziedziłów | Władysław Czerkawski | 23 | 31/XII 1930 |
| 7. | „ | Paniowce | Sura, Jakób i Chaim Bartfeld | 25·6 | 30/VI 1931 |
| 8. | Zbaraż | Zarudzie | Józef Günsberg | 15 | 31/VII 1930 |

**ODMÓWIŁ**

zezwolenia na parcelację:

| Ł. p. | Nazwa powiatu | Nazwa objektu | IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA | Obszar w ha | Powód odmowy |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Buczacz | Bereniany | Franciszek Hejdel | 121 | szkodliwy podział lasu |

## 188

# KOMUNIKAT.

Na zasadzie art. 10 ustawy z dnia 11 sierpnia 1923 r. o organizacji Urzędów Ziemskich (poz. 706 Dz. Ustaw) oraz punktu 3 art. 65, punktu 1—4 art. 50 i 71 ustawy z dnia 28 grudnia 1925 r. o wykonaniu reformy rolnej (poz. 1 Dz. Ust. za 1926 r.) Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu

**ZATWIERDZIŁ**

w miesiącu kwietniu 1930 projekty dotyczące parcelacji gruntów prywatnych i dóbr erekcjonalnych:

| Ł. p. | Nazwa powiatu | Nazwa objektu | IMIĘ i NAZWISKO WŁAŚCICIELA | Rozparcelowany obszar w ha. | Ilość utworzonych działek samodzielnych | dodatkowych | specjalnych |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Borszczów | Cygany | Paweł Sapieha | 0·6 | — | 1 | — |
| 2. | Brody | Dytkowce | Jan Furgała | 11·7 | — | 15 | — |
| 3. | „ | Podkamień | Grecko-kat. Probostwo | 14·6 | — | 11 | — |
| 4. | Brzeżany | Strychańce | Chaja Grad i tow. | 57·6 | — | 24 | 1 |
| 5. | „ | Hucisko Stare i Nowe | Jadwiga i Tadeusz Wolfart | 85·7 | 1 | 29 | 1 |
| 6. | Buczacz | Monasterzyska | Młodecki Józef | 20·5 | 1 | 13 | — |
| 7. | „ | Sokołów | Marja Bogucka | 20·7 | — | 26 | — |
| 8. | Czortków | Białobożnica | Zawadzki-Ochocki Antoni | 2·8 | — | 4 | — |
| 9. | „ | Biały Potok | Marcelina Zangenowa | 0·1 | — | 1 | — |
| 10. | Kam. Strum. | Nieznanów | Grecko-kat. Probostwo | 8·4 | 1 | 7 | — |
| 11. | Kopyczyńce | Sidorów | Grecko-kat. Probostwo | 5·9 | 5 | — | 1 |
| 12. | Skałat | Okno | Fedorowicz Jerzy | 0·07 | — | — | 1 |
| 13. | „ | Orzechowiec | Emil Lotringer | 23·2 | 1 | 9 | — |
| 14. | Tarnopol | Szlachcińce | Grecko-kat. Probostwo | 2 | — | 3 | — |
| 15. | „ | Mszaniec | Grecko-kat. Probostwo | 2·1 | — | 1 | — |
| 16. | „ | Kozówka | Grecko-kat. Probostwo | 4 | — | 6 | — |
| 17. | „ | Skomorochy | Grecko-kat. Probostwo | 4·1 | — | 12 | — |
| 18. | „ | Władkówka | Władysław Blaschke | 74·6 | — | 105 | — |
| 19. | Zbaraż | Szelpaki | Bączkowski Kazimierz | 22·6 | — | 18 | — |
| 20. | „ | Sieniawa | Grecko-kat. Probostwo | 8·9 | — | 11 | — |
| 21. | Zborów | Cecowa | Jakób Francoz | 12 | — | 17 | — |
| 22. | „ | Nesterowce | Niezabitowska Jadwiga | 6·4 | — | 9 | — |
| 23. | Złoczów | Kołtów | Zofja z Baworowskich Gołuchowska | 2·5 | — | 2 | — |

L. PO. 2124/30. **189**

# WYCIĄG

z wyroku Najwyższego Trybunału Administracyjnego z dnia 16 X 1929, L. Rej. 1482/27 w przedmiocie opłat za ubezpieczenie od wypadków.

---

Reskryptem z dnia 31 stycznia 1927 r. Nr. 636/VIII Ministerstwo Pracy i Opieki Społecznej nie uwzględniło rekursu Wydziału Powiatowego w Stryju od decyzji Województwa Stanisławowskiego z dnia 5 grudnia 1924 r. L. O. S. 6216/IX, zatwierdzającej orzeczenie **Zakładu Ubezpieczenia od Wypadków we Lwowie** z dnia 31 maja 1922 r. Nr. kat. 1/65, którem Zakład Ubezpieczeń uznał przedsiębiorstwo **„budowy, rekonstrukcji i konserwacji dróg, mostów i przepustów drogowych z wyłączeniem kamieniołomu w okręgu Rady powiatowej"** za podlegające obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków i zaliczył je do 25 klasy VI kategorji niebezpieczeństwa.

Powyższe orzeczenie Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej zaskarżył Wydział Powiatowy do Najwyższego Trybunału Administracyjnego, który rozważył co następuje:

Strona skarżąca wnosi o uchylenie zaskarżonej decyzji, jako niezgodnej z ustawą, wywodząc, że ustawa z dnia 28 grudnia 1887 r. o ubezpieczeniu robotników od wypadków (d. u. p. austr. 1 z roku 1888) w brzmieniu, ustalonem ustawą z dnia 7 lipca 1921 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 413), nie nakłada wcale obowiązku ubezpieczenia robotników, zajętych przy robotach budowlanych, prowadzonych przez instytucje publiczne dla celów publicznych, a tembardziej robotników, zajętych przy robotach drogowych konserwacyjnych, które nie wchodzą w zakres robót budowlanych.

Zarzut powyższy jest nieusadniony. Paragraf 1 powołanej wyżej ustawy stanowi między innemi, że obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków podlegają wszyscy robotnicy, jakoteż urzędnicy, którzy zatrudnieni są w przedsiębiorstwach przemysłowych, mających na celu wykonanie robót budowlanych, albo też w jakikolwiek inny sposób zatrudnieni są przy wykonaniu robót budowlanych lub robót przy budynkach. Z treści cytowanego przepisu wynika zatem, że obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków podlegają nietylko pracownicy, zatrudnieni w przemysłowych przedsiębiorstwach budowlanych, lecz wogóle wszyscy pracownicy, którzy w jakikolwiek bądź sposób są zatrudnieni przy robotach budowlanych, przyczem w myśl §§ 9 i 11 wymienionej ustawy obowiązek opłaty składek ubezpieczeniowych obciąża nietylko t. zw. przedsiębiorcę budowlanego, za jakiego ustawa uważa przemysłowca, posiadającego upoważnienie władzy przemysłowej do wykonywania przemysłu budowlanego, lecz wogóle każdego wykonywującego budowę którym wedle § 11 tejże ustawy będzie każdy, kto nie biorąc udziału w pracy ręcznej „sam dysponuje jedynie budową".. Ustawa nie czyni przytem żadnego rozróżnienia ani co do charakteru prawnego osób, wykonywujących budowę, ani co do celu, na jaki roboty budowlane są przeznaczone, stanowiąc ogólnie w § 11, że, o ile roboty budowlane wykonywuje osoba, nie mająca uprawnienia władzy przemysłowej, to tak wykonywujący budowę, osobiście od wypadków nie ubezpieczony, jako też właściciel budowy, odpowiadają solidarnie za wniesienie opłat, należnych Zakładowi ubezpieczenia od wypadków.

Niema przeto żadnej podstawy prawnej do wyłączenia od obowiązku od ubezpieczenia od wypadków, jak tego żąda strona skarżąca, robotników, zatrudnionych przy robotach budowlanych, prowadzonych przez Wydział Powiatowy dla celów publicznych, ponieważ w myśl § 4 cytowanej wyżej ustawy od obowiązku ubezpieczenia od wypadków są wyłączeni tylko robotnicy i urzędnicy, zatrudnieni w przedsiębiorstwach rządowych, na podstawie nominacji i to tylko pod pewnemi warunkami. Twierdzenie skargi, że obowiązek ubezpieczenia dotyczy jedynie osób, zatrudnionych przy robotach budowlanych w ściślejszem tego słowa znaczeniu i nie rozciąga się na pracowników przy robotach konserwacyjnych, jest nietrafne i nie znajduje oparcia w przepisach cytowanej wyżej ustawy. Ustawa bowiem nie różniczkuje poszczególnych rodzajów robót budowlanych, podlegających obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków, stanowiąc w § 1, jak to już wyżej zaznaczono, ogólnie, że obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków podlegają wszyscy pracownicy, zatrudnieni w jakikolwiek sposób przy wykonywaniu wszelkiego rodzaju robót budowlanych lub robót przy budynkach, a więc nietylko robót budowlanych, mających na celu konstrukcję nowych budowli, lecz również i napraw i konserwację budowli już istniejących. Zresztą „konserwacja dróg, mostów i przepustów dróg" nie tworzy w danym wypadku samodzielnego przedsiębiorstwa, lecz, jak wskazuje sama nazwa spornego przedsiębiorstwa, stanowi tylko jedną z integralnych części, prowadzonych przez nie robót budowlanych, wobec czego osoby, zatrudnione przy robotach konserwacyjnych, winny być uważane za zatrudnione w samem przedsiębiorstwie i jako takie podlegać obowiązkowi ubezpieczenia od wypadków na ogólnych zasadach.

Z tych przeto względów, Najwyższy Trybunał Administracyjny skargę, jako nieuzasadnioną oddalił.

---

**190**

L. AD. 2821.

# POSZUKIWANIA.

I.

We wsi Podolesie, tejże gminy powiatu Kobryń u Włodzimierza Krawczuka przebywa nieznana dziewczyna lat około 21, która jak podaje, będąc dzieckiem w czasie wojny światowej w roku 1915, podczas ucieczki do Rosji zgubiła rodziców w okolicach Berezy Kartuskiej, mając wtedy około lat 7. Przebywała ona przez dwa lata w Berezie Kartuskiej u jakiejś kobiety, potem ta kobieta oddała ją do wsi Planta do Kuźmy Gila, gdzie jakiś czas przebywała jako pastuszka, a obecnie jest u wyżej wymienionego jako służąca. Nazwiska swego dziewczyna ta nie pamięta, na imię

ma Anna, jest prawosławna, imię ojca jej Piotr, matki Justyna, braci miała Wasyla i Włodzimierza bliźniaków, młodszych od niej. Podaje, że pochodzi ze wsi Kulisowise, w tej wsi miała być cerkiew i szkoła. Rodzice jej mieli 12 dziesięcin ziemi.

We wsi tej mieszkali ojca jej bracia Tomasz i Teodor, oraz szwagrowie Jakim i Andrzej, nazwisk nie pamięta. Najbliższych sąsiadów jej rodziców nazywali „Tomaszy".

Poleca się Magistratom miast i Urzędom gminnym na terenie Województwa Tarnopolskiego zarządzić poszukiwania za rodziną wymienionej na terytorjum miasta, względnie gminy i donieść Urzędowi Wojewódzkiemu o dodatnim wyniku.

II.

L. Pr. 2191/30.

W Starostwie powiatowem w Brzeżanach toczą się dochodzenia w kierunku stwierdzenia przynależności Michała Kocura, urodzonego dnia 21 listopada 1900 r. w Zazulach powiat Złoczów.

Ponieważ zachodzi potrzeba przesłuchania wymienionego co do jego pochodzenia a miejsce jego pobytu nie jest znane, poleca się Magistratom miast i Urzędom gminnym zarządzić poszukiwania za Michałem Kocurem na terenie Województwa Tarnopolskiego i zawiadomienia Starostwa powiatowego w Brzeżanach w razie dodatniego wyniku.

## WYKAZY

**191**

tygodniowe zachorowań i zgonów na choroby zakaźne na terenie Województwa Tarnopolskiego za czas od 13 kwietnia 1930 r. do 10 maja 1930 r.

| CHOROBY ZAKAŹNE | Tydzień Nr. 16 od 13 do 19 IV. 1930 | | Tydzień Nr. 17 od 20 do 26 IV. 1930 | | Tydzień Nr. 18 od 27 IV. do 3 V. 1930 | | Tydzień Nr. 19 od 4 do 10 V. 1930 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | zachor. | zgonów | zachor. | zgonów | zachor. | zgonów | zachor. | zgonów |
| dur brzuszny | — | — | — | — | — | — | 3 | — |
| dur plamisty | 5 | — | 4 | 1 | 2 | — | 4 | 1 |
| czerwonka | — | — | — | — | — | — | — | — |
| płonica | 38 | 2 | 22 | 3 | 12 | 1 | 8 | — |
| błonica | 3 | 1 | 3 | — | 2 | — | 5 | — |
| nagminne zapalenie opon mózgowych-rdzeniowych | — | — | — | — | 1 | — | — | — |
| zakażenia połogowe | — | — | — | — | — | — | 1 | — |
| odra | 39 | — | 3 | — | 6 | — | 19 | — |
| róża | 2 | — | — | — | — | — | 3 | — |
| gruźlica | 19 | 6 | 14 | 5 | 12 | 8 | 16 | 9 |
| krztusiec | — | — | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | — |
| jaglica | 7 | — | 30 | — | 15 | — | 6 | — |
| pokąsanie przez zwierzęta chore | — | — | — | — | 4 | — | 1 | — |
| inne choroby niewymienione | — | — | — | — | — | — | — | — |
| odkażono mieszkań | 10 | | 10 | | 7 | | 5 | |

## 192

# WYKAZ

panujących zaraźliwych chorób zwierzęcych za czas od 1 do 15 maja 1930 r.

1. Wąglik.

Pow. Tarnopol: Borki w., Ładyczyn, Stupki
„ Zbaraż: Medyn, Romanowe sioło
„ Złoczów: Podhorce.

2. Szelestnica.

Pow. Trembowla: Słobódka str.

3. Wścieklizna.

Pow. Borszczów: Łanowce
„ Buczacz: Koropiec
„ Czortków: Szulhanówka
„ Kamionka str.: Sokole
„ Kopyczyńce: Czarnokoniecka wola, Hadyńkowce, Kopyczyńce, Probużna
„ Trembowla: Budzanów
„ Zaleszczyki: Worwolińce
„ Złoczów: Chilczyce, Złoczów

4. Pomór i zaraza świń.

Pow. Brody: Bielowce, Łabacz
„ Brzeżany: Słoboda Złota, Teofipólka
„ Buczacz: Rzepińce. Podzameczek
„ Czortków: Byczkowce, Kosów
„ Kamionka str.: Sielec-Bieńków, Różanka, Tadanie
„ Kopyczyńce: Chorostków, Jabłonów
„ Radziechów: Dobrylówka, Laszków, Majdan Stary, Toporów
„ Skałat: Grzymałów, Iwanówka, Leżanówka, Bucyki, Kaczanówka, Łuka mała, Ostapie, Touste, Kąt toust., Połupanówka, Żerebki Król., Faszczówka, Zadniszówka
„ Tarnopol: Mikulińce, Biała, Pokropiwna
„ Trembowla: Dołhe, Janów, Laskowce, Brykula stara, Iwanówka, Mogielnica, Warwaryńce
„ Zbaraż: Kurniki, Stryjówka, Skoryki, Sieniawa
„ Zborów: Kudobińce, Presowce, Założce, Zborów, Cecowa, Gontowa
„ Złoczów: Folwarki, Konty, Kniaże, Ożydów, Czyszki, Lackie w., Sasów, Uherce

5. Różyca świń.

Pow. Borszczów: Podfilipie
„ Brzeżany: Płaucza w., Rybniki, Wulka
„ Czortków: Kosów, Rosochacz
„ Kamionka str.: Kamionka, Różanka
„ Kopyczyńce: Chorostków, Jabłonów, Kopyczyńce, Suchostaw
„ Tarnopol: Łuka w., Baworów, Hłuboczek w., Biała, Bucniów, Dubowce, Czołhańszczyzna, Kupczyńce
„ Złoczów: Ryków, Poczapy, Zarwanica, Zazule, Złoczów, Białykamień, Bortków, Gołogóry, Kondratów, Nowosiółki, Pietrycze

6. Cholera drobiu.

Pow. Borszczów: Łanowce.

## 193

# Ruch służbowy na obszarze Wojew. Tarnopolskiego.

### A) W ADMINISTRACJI OGÓLNEJ:

#### P. Minister Spraw Wewnętrznych

przeniósł ze względów służbowych referendarza w VII st. sł. Jana Kurzeję ze Starostwa pow. w Tarnopolu do Starostwa pow. w Czrtkowie.

#### Pan Minister Rolnictwa

zamianował kontrakt. pracownika, p. o. obowiązki Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Weterynarji w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu inż. Józefa Juszczyka prowizorycznym Naczelnikiem Wydziału w VI st. sł.;

powiatowego lekarza weterynaryjnego w VII st. sł. w Starostwie pow. w Rawie Ruskiej Adama Kotowicza wojewódzkim inspektorem weterynaryjnym w VII st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu;

przyjął inż. Mieczysława Janiszewskiego do służby państwowej w charakterze pracownika kontraktowego i powierzył mu pełnienie obowiązków inspektora rybackiego na Województwa: lwowskie, stanisławowskie i tarnopolskie z siedzibą urzędową we Lwowie.

#### Pan Minister Przemysłu i Handlu

przeniósł Naczelnika Wydziału w V st. sł. i Kierownika Oddziału Przemysłowego w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Kazimierza Wysoczańskiego na mocy uchwały Rady Mininstrów w stan nieczynny.

#### Wojewoda Tarnopolski

zamianował kontraktowego pomocnika inspektora lekarskiego w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Dra Fryderyka Sassa prowizorycznym referendarzem w VIII st. sł.; adjunkta kancelaryjnego w X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Antoniego Zatora sekretarzem w X st. sł.; prowizorycznych adjunktów kancelaryjnych w X st. sł. Eugenjusza Kociubę w Starostwie pow. Tarnopolu i Stanisława Szyję w Starostwie pow. w Złoczowie adjunktami kancelaryjnymi w X st. sł. oraz prowizorycznego rejestratora w XI st. sł. Wilhelma Januszewskiego w Starostwie pow. w Czortkowie rejestratorcm w XI st. sł.;

dopuścił kontraktowego referenta w X st. sł. w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnopolu Tadeusza Sąsiedzkiego do służby przygotowawczej dla kandydatów na stanowiska I kategorji w państwowej służbie administracyjnej i przydzielił go do służby w Starostwie pow. w Tarnopolu;

przyjął emerytow. porucznika W. P. Aleksandra Zdanowicza w charakterze kontraktowego kierownika Referatu spraw inwalidów wojennych przy Starostwie powiatowem w Czortkowie;

przeniósł referendarza w VIII st. sł. Adama Herasymowicza na jego własną prośbę ze Starostwa pow. w Tarnopolu do Starostwa pow. w Trembowli;

przeniósł ze względów służbowych prowizor. komisarza ochrony lasów w VIII st. sł. inż. Zygmunta Pohla ze Starostwa pow. w Złoczowie do Starostwa pow. Kamionce strumiłowej oraz adjunkta kancelaryjnego w X st. sł. Mieczysława Bachowskiego z Urzędu Wojewódzkiego w Tarnopolu do Starostwa pow. w Radziechowie.

### B) W RESORCIE MINISTERSTWA SKARBU.

Mianowani zostali: Kontraktowy urzędnik techniczny z wynagrodzeniem według X st. sł. w Urzędzie Katastralnym w Złoczowie Brycki Ludwik — asystentem mierniczym w X st. sł. z dn. 8/4 1930;

Sekwestrator podatkowy w XI st. sł. w Urzędzie Sk. Pod. i Opł. Sk. w Tarnopolu Jarymowicz Władysław — kancelistą w dotychczasowym st. sł. z dniem 25/4 1930.

Przeniesieni: Księgowy w VIII st. sl. Kiryłowicz Leon z Kasy Skarbowej w Kałuszu do Kasy Skarbowej w Złoczowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 12/4 1930;

Asesor w VIII st. sł. Sozański Stefan z Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Zborowie do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Kopyczyńcach w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dniem 9/4 1930;

Kontroler w VIII st. sł. Jędrzejecki Celestyn z Kasy Skarbowej w Trembowli do Kasy Skarbowej w Sokalu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 15 IV 1930;

Kontroler w IX st. sł. Lochman Wiktor z Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Jaworowie do Urzędu Sk. Pod. i Opł. Sk. w Buczaczu w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 1/4 1930;

Praktykant na stanowisko II kat. Strykowski Franciszek z Kasy Skarbowej w Zbarażu do Kasy Skarbowej II we Lwowie w dotychczasowym charakterze i st. sł. z dn. 8/4 1930.

Przeniesieni na emeryturę: Naczelnik Kasy w VII st. sł. w Kasie Skarbowej w Buczaczu Eisler Juljan z dniem 30/4 1630;

Kontroler w VIII st. sł. w Urzędzie Sk. Pod. i Opł. SK. w Złoczowie Lorber Emil z dniem 30/4 1930;

Naczelnik Kancelarji w VIII st. sł. w Urzędzie Sk. Pod. i Opł. Sk. w Tarnopolu Nickowski Kazimierz z dniem 30/4 1930.

### C. W RESORCIE MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

Mianowani: Bronisław Zyczkowski, sędzia Sądu powiatowego w Starym Samborze — podprokuratorem Sądu okręgowego w Czortkowie, dn. 7 IV 1930; Jan Lesław Chlipalski asesor sądowy w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią Sądu powiatowego w Zbarażu, dn. 24 III 1930; Karol Stefan Lech, asesor sądowy w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią Sądu powiatowego w Husiatynie, dn. 24 III 1930; Edward Tadla, asesor sądowy w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią Sądu powiatowego w Budzanowie, dn. 24 III 1930; Tadeusz Olberek, asesor sądowy w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią Sądu powiatowego w Wiśniowczyku, dn. 24 III 1930; Dr. Adam Darocha, asesor sądowy w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie — sędzią Sądu powiatowego w Czortkowie, dn. 24 III 1930; Jan Wojtasiewicz, b. referendarz VIII st. sł. w Starostwie pow. w Kopyczyńcach — aplikantem sądowym w okręgu Sądu apelacyjnego we Lwowie.

Przeniesieni na inne miejsca służbowe na skutek podań: Stefan Andrzej Pęksa, wiceprokurator Sądu okręgowego w Tarnopolu — na stanowisko wiceprokuratora Sądu okręgowego w Przemyślu, dn. 7 IV 1930; Alfred Strutyński, sędzia Sądu powiatowego w Busku — na stanowisko sędziego Sądu powiatowego w Zaleszczykach, dn. 7 IV 1930.

Przeniesieni w stan spoczynku na skutek podań: Bronisław Drozdowski, sędzia Sądu okręgowego w Brzeżanach, dn. 7 IV 1930; Konstanty Zaręba, sędzia Sądu okręgowego w Czortkowie, dn. 17 IV 1930.

### D. W RESORCIE MINISTERSTWA REFORM ROLNYCH.

#### Pan Minister Reform Rolnych

przeniósł z dniem 15 IV. 1930 r. Wiktora Krzyżanowskiego Prezesa Okręgowego Urzędu Ziemskiego Tarnopol w tymże samym charakterze i stopniu służbowym do Okręgowego Urzędu Ziemskiego Kraków.

#### Prezes Okręgowego Urzędu Ziemskiego w Tarnopolu

przyjął z dniem 1 IV. b. r. Medyńskiego Zygmunta w charakterze pracownika kontraktowego w X st. sł. do Powiatowego Urzędu Ziemskiego Kamionka-Strumiłowa;

z dniem 1 IV 1930 Kornaszewskiego Antoniego w charakterze pracownika kontraktowego w X st. sł. do Okręgowego Urzędu Ziemskiego Tarnopol.

przedłużono umowę do dnia 30 IV b. r. z Elżbietą Bazylakówną pracowniczką kontraktową w XI. st. sł. w Okręgowym Urzędzie Ziemskim Tarnopol;

przedłużono umowę do dnia 31 V b. r. z Stanisławą Huculakówną pracowniczką kontraktową w XII. st. sł. w Okręgowym Urzędzie Ziemskim Tarnopol.

### E. W RESORCIE MINISTERSTWA POCZT I TELEGRAFÓW.

Mianowani: a) Zast. siła urzędnicza Marja Orłowska kontr. kierownikiem Urzędu VI kl. w XI st. sł. w Hłuboczku Wielkim; b) prowiz. praktykanci pocztowi w XI st. sł. asystentami w X st. sł. w chrakterze stałym: Fryderyk Huget w Krystynopolu, Karol Purkholzer w Zborowie, Zygmunt Wasilewski w Brzeżanach, Edward Podsiadło w Husiatynie, Zygmunt Motzek w Podkamieniu k. Brodów; c) prowiz. praktykanci poczt. w XII. st. sł. asystentami w XI. st. sł. w charakterze stałym: Franciszek Wieżkowski w Zaleszczykach, Anastazy Górski i Tadeusz Osmoła w Kopyczyńcach, Janina Herwy w Tarnopolu, Józef Pietraszkiewicz w Pomorzanach i Cecylja Witwicka w Podwołoczyskach: d) Zastępcze siły urzędnicze i absolwenci szkół średnich prowiz. praktykantami poczt. z uposażeniem według XI. st. sł.:Franciszek Drewnicki w Kopyczyńcach, Antoni Markiewicz w Tarnopolu i Mieczysław Zygmunt w Podwołoczyskach.

Przeniesieni: Kontrolerzy: Władysław Jacek z Kopyczyniec do Tarnopola i Kazimierz Weis z Podwołoczysk do Brzeżan; asystenci w X st. sł.: Stanisława Krzyształowska z Pomorzan do Złoczowa, Franciszka Chtiejowa z Różniatowa do Jagielnicy, Franciszka Kucyk z Probużnej do Mielnicy i Jadwiga Godzik z Podkamienia k/ Brod. do Brodów; prowiz. praktykant. pocz. w XII. st. Tadeusz Smoliński z Komarna do Potoka Złotego.

Zwolnieni: prowiz. praktykant. w XI. st. sł. Feliks Fedzin ze Skałatu przez rozwiązanie stosunku służbowego.

**DZIAŁ NIEURZĘDOWY.**

## Komunikat.

Ukazała się książka J. Dalewskiego i St. Radolińskiego, urzędników Komisarjatu Rządu m. st. Warszawy p. t. **„Kodeks Polskiego Prawa Karno-Administracyjnego".**

Książka ta obejmuje całokształt formalnego i materjalnego prawa karno-administracyjnego odpowiednio usystematyzowany i uporządkowany.

W części I-szej książka zawiera Rozporządzenia Prezydenta o postępowaniu karno-administracyjnem, uzupełnione wiążącemi się z nim przepisami i komentarzami. W części II-ej zawarte są wszystkie ustawy, dekrety i rozporządzenia wydane przez władze polskie do dnia 1. I. 1930 r. przekazujące orzecznictwo karne władzom administracyjnym. Ustawy te i rozporządzenia uporządkowane są według właściwości poszczególnych władz administracyjnych.

Książka stanowi użyteczny podręcznik dla urzędników administracyjnych powołanych do orzecznictwa karnego, a nadto daje możność szerszemu ogółowi urzędników i obywatel zapoznać się z obowiązującemi przepisami z dziedziny prawa karno-administracyjnego.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskryptem z dnia 25 lutego 1930, Nr. 0 I. 224/2 zaleciło wspomianą książkę do użytku władz administracyji ogólnej.

UWAGA: Cena książki wynosi 20 zł. Od tej ceny wydawcy udzielają dla urzędów i urzędników państwowych i samorządowych 25% rabatu. Koszta przesyłki pocztowej wynoszą 2 zł. Książka znajduje się na składzie w Warszawie, Komisarjat Rządu, ul. Senatorska 16 pod adresem autorów. Wpłaty za książkę można kierować również do P. K. O. na konto 20495.

## Komunikat

o rozwoju Komunalnych Kas Oszczędności na terenie Województwa Tarnopolskiego.

Stan wkładek oszczędności złotowych łącznie z dolarowemi przeliczonemi na złote po kursie 1 $ = 8.85 w 17 Kasach Oszczędności zrzeszonych w Związku Polskich Kas Oszczędności we Lwowie, a działających na terenie Województwa Tarnopolskiego wynosił z dniem 28 lutego 1930 r. zł. 7,899.320.75 na 24.819 ks. wkł. w marcu złoż. zł. 617.979.86 wyd. 553 ks. wkł., podj. w marcu zł. 525.995.56, śc. 362 ks. wkł. co daje przyrost zł. 91.984.30 na 191 ks. wkł., a zatem stan wkładek dnia 31 marca 1930 r. wynosi zł. 7,991.305.05 na 25.010 ks. wkł.

## Komunikat Komitetu Floty Narodowej.

W dniu 28 kwietnia b. r. pod przewodnictwem Marszałka Sejmu odbyło się Plenarne Posiedzenie Komitetu Floty Narodowej.

Po odczytaniu protokołu posiedzenia Plenum K. F. N. z pracy za rok 1928, Sekretarz Generalny K. F. N. gen. M. Zaruski odczytał sprawozdanie kasowe za tenże okres, poczem przewodniczący Komisji Rewizyjnej Prezes P. K. O. Dr. Henryk Gruber odczytał protokuł Komisji Rewizyjnej z działalności biura Centrali, stawiając wniosek udzielenia Wydziałowi Wykonawczemu absolutorjum, które zostało uchwalone.

Dochody i wydatki w roku sprawozdawczym przedstawiają się następująco:

DOCHODY:

1. Wpływy do Centrali 133.115,82. 2. Od Wojew. K. F. N. w Toruniu 288.570,85. 3. Od Okręg. Koła w Bydgoszczy 16.470,82. 4. Od Koła Stołecznego m. Warszawy 54.072,39. 5. Wpływy za nalepki, odznaki, flagi i kalendarzyki i procenty z rku czek. Banku Gosp. Kraj. i P. K. O. 52.754,56. 6. Subwencje M. P. i H. 20.400,—. Razem 565.384,44.

WYDATKI:

1. Pensje personelu, świadczenia socjalne, mat. piśmienne, książki, porto, telefony i t. d. 67.822,47. 2. Propaganda 48.221,10. 3. Potrącenie 20% z ruchomości 1.341.75. Razem wydatki 117.385,32.

Czysty dochód 447.999,12.

Na kupno i instalację statku „Dar Pomorza" do dnia 1 stycznia 1930 r. wydano 451.009,28.

Zapoczątkowano zbiórki na kupno statków: w Wojew. Krakowskiem na „Dar Krakowa", Śląskiem na „Dar Śląska", w Łódzkiem na „Dar Łodzi", w Bydgoszczy na „Dar Bydgoszczy" i w Warszawie na „Dar Warszawy".

W ciągu roku sprawozdawczego powołano do życia 256 Kół Kom. Fl. Nar. W stadjum organizacji było 107. Na 1 stycznia 1930 r. Komitet posiadał 549 zorganizowanych Kół K. F. N. i około 1500 czł. korespondentów czynnych. Do liczby tej nie wliczono około 400 Kół na terenie woj. Pomorskiego.

Zbiórki i propagandę prowadzono na terenie wszystkich uzdrowisk, wśród wojska, policji, szkół, pracowników pocztowych, samorządów, powiatów i gmin i najszerszych sfer społeczeństwa.

Środkami propagandy K. F. N. były: radjostacja, prasa, ulotki, afisze, broszury, okólniki, odczyty i t. p.

Wybory do Wydziału Wykonawczego K. F. N. na rok 1930 dały następujące wyniki:

Zostali wybrani: poseł St. Zalewski — Prezes Sejmowej Komisji Morskiej, gen. M. Zaruski — Se-

kretarz Generalny K. F. N., T. Nosowicz — Dyr. Depart. Morskiego M. P. i H., gen. Górecki — Prezes Banku Gosp. Kraj., Kom. Świrski — Szef Kierownictwa Marynarki Wojennej i nowoobrany Dr. Wyrostek — Prezes Ligi Morskiej i Rzecznej.

Reasumując wszystko powyższe, musimy dojść do przekonania, że, jakkolwiek suma zbiórki brutto zł. 544.984,44 przekraczająca sumę przewidywaną w preliminarzu, wydaje się może niewystarczającą, to jednak, biorąc pod uwagę kryzys gospodarczy w Kraju, wykazuje wzmożone zainteresowanie się i ofiarność społeczeństwa na budowę floty morskiej.

Sekretarz Generalny K. F. N.: **Gen. M. Zarnski.**

## Komunikat.

Dr. Stanisław Czaputowicz opracował i wydał nakładem własnym podręcznik p. t. „Zbiór ważniejszych ustaw i rozporządzeń administracyjnych“ w tekstach i streszczeniu, poprzedzony „Zarysem prawa państwowego“.

Podręcznik ten w cenie 12 zł. za egzemplarz jest do nabycia u wydawcy Dra St. Czaputowicza w Zawierciu, ul. Wronia l. 37.

## Unieważnienia dokumentów.

Niemcówna Łucja, nauczycielka w Stryjówce pow. Zbaraż, unieważnia skradzioną legitymację urzędniczą Nr. 13372/28 wydaną przez Kuratorjum Lwowskie. (3—3)

Jackowski Jan. urodz. 1900 r. w Paniowcach pow. Borszczów, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową. (3—3)

Dmytryszyn Jan, syn Daniela i Marji, urodz. 1906 r., unieważnia skradziony paszport zagraniczny Nr. 801.450 wydany przez Starostwo powiatowe w Złoczowie.

Pawlikowski Paweł, syn Andrzeja i Marji, urodz. 1902 r. w Holendrach ad Halicz pow. Podhajce, zamieszkały w Zahajcach pow. Podhajce, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, wydaną przez P. K. U. Brzeżany.

Roman Potocki, właść. dóbr w Uhryniu pow. Czortków, unieważnia zgubioną książeczkę wojskową, kartę na broń, kartę myśliwską i pozwolenie na prowadzenie pojazdów mechanicznych.

Tadeusz Potocki, właść. dóbr w Uhryniu pow. Czortków, unieważnia zgubioną kartę rejestracyjną samochodu osobowego Nr. TR. 9186.

Dubas Hryńko, urodz. 1900 r. w Ściance, zamieszkały w Zalesiu pow. Złoczów, unieważnia zaświadczenie wojskowe, wydane przez P. K. U. Złoczów.

Mychajłów Ilko z Werchobuża pow. Złoczów, unieważnia zgubiony dowód tożsamości konia Ser. C. Nr. 597354.

Kościuk Jan z Nesterowiec pow. Zborów, unieważnia zgubione 2 dowody tożsamości koni Ser. A. Nr. 25670 i 213438.

Chudy Józef, przodown. służby śledczej ze stanu Powiat. Komendy Policji Państw. w Kopyczyńcach, unieważnia znaczek służby śledczej Nr. 1165, zgubiony 25 marca 1930 w czasie służby w Kopyczyńcach.

## Ogłoszenie

dotyczące przestrogi przed osobnikiem wyłudzającym wsparcia.

Wowk Ołeksa (Aleksander), lat 46, syn Jana i Pauliny, urodzony i przynależny do gminy Żulice pow. Złoczów, mając wstręt do pracy włóczy się od wsi do wsi i od powiatu do powiatu, wyłudzając od gmin pod różnemi pozorami wsparcia w gotówce na rachunek gminy przynależności.

Ewentualnie udzielone zapomogi wyżej wymienionemu nie będą przez gminę Żulice zwracane.

Tymczasowy Wydział powiatowy
w Przemyślanach.

L. 5/pr. Przemyślany, dnia 19 maja 1930.

## KONKURS

na posadę rachmistrza względnie referenta podatkowego przy Wydziale powiatowym w Przemyślanach z płacą według XI do X stopnia uposażenia dla urzędników państwowych zależnie od posiadanych kwalifikacyj z prawem awansu do IX st. sł. płac tudzież z 15% dodatkiem komunalnym.

Posada do objęcia od zaraz a po roku nienagannej służby i dobrych wynikach pracy może nastąpić stabilizacja.

Warunki:

1) Nieprzekroczony 40 rok życia,
2) Obywatelstwo polskie,
3) Świadectwo z ukończonych 6 klas gimnazjalnych lub innego Zakładu odpowiadającego temu cenzusowi,
4) Egzamin z buchalterji,
5) Jednoroczna praktyka kasowa,
6) Świadectwo zdrowia.

Podania należycie udokumentowane wraz z własnoręcznie napisanym życiorysem wnosić należy **do 15 czerwca 1930** na ręce przewodniczącego Tymczasowego Wydziału powiatowego w Przemyślanach.

**UWAGA. Do niniejszego numeru Dziennika Wojewódzkiego dołącza się „Komunikat z posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Rolnej w Tarnopolu, odbytego w dniu 4 kwietnia 1930 r., dotyczący organizacji weterynarji samorządowej na terenie Województwa Tarnopolskiego".**

**Adres** Redakcji i Administracji: „Tarnopolski Dziennik Wojewódzki" Tarnopol, Urząd Wojewódzki, ul. 29-go Listopada 4. Nr. telefonu Redakcji i Administracji 23 i 125.

**Prenumerata Dziennika Wojewódzkiego wynosi od 1 stycznia 1930 roku 4 zł. kwartalnie lub 16 zł. rocznie. Cena pojedynczego egzemplarza 1 złoty.**

„Tarnopolski Dziennik Wojewódzki" przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj.

Cena ogłoszeń: drobne za wyraz 10 groszy — najmniej 3 złote.

**Wszelkie opłaty za prenumeratę, ogłoszenia i t. p. należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 30637 i potwierdzenia wpłaty nadsyłać do Administracji „Tarnopolskiego Dziennika Wojewódzkiego".**

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.

# Załącznik do Tarnopolskiego Dziennika Wojewódzkiego

Nr. 7 z dnia 1 czerwca 1930 r.

# KOMUNIKAT

z posiedzenia Wojewódzkiej Komisji Rolnej w Tarnopolu, odbytego w dniu 4 kwietnia 1930 r., dotyczący organizacji weterynarji samorządowej na terenie Województwa Tarnopolskiego.

Na posiedzeniu Wojewódzkiej Komisji Rolnej w dniu 4 kwietnia br. uchwalono między innemi sprawami w zakresie podniesienia produkcji rolnej także projekt organizacji Weterynarji samorządowej, który na Walnym Zjeździe lekarzy weterynaryjnych, odbytym w dniu 27 kwietnia b. r. został po obszernej dyskusji w całości przyjęty i jako taki winien być w najkrótszym czasie w życie wprowadzony.

**Projekt organizacji służby weterynaryjnej samorządowej w Województwie tarnopolskiem.**

Zakres działania służby weterynaryjnej państwowej w Polsce został ściśle określony przepisami o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych.

Siłą faktu cała służba weterynaryjna państwowa jest absorbowaną głownie w akcji zapobiegania i zwalczania chorob zaraźliwych zwierzęcych.

Inne sprawy dotyczące naszego zwierzostanu jak podniesienie hodowli, opieka nad zdrowotnością i lecznictwo, racjonalne żywienie i utrzymanie, zapobieganie chorobom zwierzęcym w szerszem tego słowa znaczeniu przez przeprowadzanie szczepień ochronnych i leczniczych, akcja w ubezpieczeniu zwierząt od nieszczęśliwych wypadków, zakładanie i utrzymanie lecznic dla zwierząt, stacji rozpłodowych ferm hodowlanych, szerzenie oświaty w dziedzinie higjeny zwierząt domowych, współdziałanie przy zakładaniu wzorowych rzeźni, tanich jatek, targowic zwierzęcych, zakładów utylizacyjnych i grzebowisk powinne być w rękach dobrze zorganizowanej służby weterynaryjnej instytucji samorządowych, będących wyrazicielem istotnych potrzeb miejscowego społeczeństwa.

Instytucje bowiem samorządowe stanowią bardzo ważny czynnik postępu w każdej dziedzinie gospodarki. Celowe więc i racjonalne zajęcie się i wykonanie zadań powyżej wskazanych będzie miało ogromne znaczenie tak dla podniesienia hodowli, jakoteż i zdrowotnosci zwierząt, a w związku z tem i ludzi, temsamem podniesienia ogólnego dobrobytu w kraju.

Z powyższych względów należałoby jaknajrychlej przystąpić do organizacji i utworzenia służby weterynaryjnej przy Powiatowych Władzach Samorządowych według poniżej zapodanego projektu.

A) 1. Pomoc leczniczo-weterynaryjna, zakładanie i utrzymywanie lecznic i ambulatorjów (przychodni) dla zwierząt domowych.

2. Środki zapobiegawcze przeciwko chorobom zwierząt domowych i drobiu (szczepienie lecznicze, ochronne i inne.

3. Zakładanie i utrzymywanie targowisk zwierzęcych, rzeźni, chłodni, tanich jatek mięsnych, zakładów utylizacyjnych, grzebowisk.

4. Zakładanie instytucji wzajemnych ubezpieczeń zwierząt domowych od nieszczęśliwych wypadków i takichże instytucyj ubezpieczeń bydła i trzody w rzeźniach w celach odszkodowania za zniszczone produkty mięsne.

5. Współdziałanie z władzami państwowemi przy zwalczaniu chorób zaraźliwych zwierząt domowych oraz drobiu, ryb i pszczół.

6. Szerzenie oświaty w dziedzinie higjeny zwierząt domowych, opieka nad racjonalnem kuciem koni i organizacja kursów podkownictwa w ramach obowiązujących przepisów.

7. Opieka nad zwierzętami domowemi wogóle.

B) Przy organizacji służby wet. Wydział Powiatowy winien zadość uczynić następującym warunkom:

1. Pod wzlędem weterynaryjnym powiat podzielić na okręgi, wielkość których zależna jest od gęstości zaludnienia, ilości zwierzostanu i dróg komunikacyjnych. Okręg weterynaryjny nie powinien mieć więcej jak 30.000 zwierząt domowych i to w promieniu 15 klm.

2. W każdym okręgu weterynaryjnym w miejscu możliwie centralnem ma być urządzony punkt weterynaryjny.

3. Punkt weterynaryjny winien być umieszczony we własnym możliwie budynku oddzielnym i ogrodzonym na własnym możliwie jednomorgowym placu, możliwie w pobliżu targowicy i rzeźni położonej i winien posiadać:

a) lecznicę dla zwierząt odpowiednio urządzoną i zaopatrzoną w niezbędne narzędzie chirurgiczne i środki leczniczo-opatrunkowe wraz z 2 — 3-ma pomieszczeniami dla postoju zwierząt potrzebujących niezbędnego całodziennego dozoru lekarskiego z oddziałem dla chorób zaraźliwych.

b) Punkt kopulacyjny z reproduktorami.

c) Kuźnię dla wzorowego podkowania zwierząt.

d) Mieszkanie dla personelu t. j. lekarza weterynaryjnego, służby pomocniczej, podkuwacza i dozorcy.

4. W działalności punktu weterynaryjnego, którą normują oddzielnie szczegółowe regulaminy, ogólnie winne być przestrzegane następujące zasady:

a) Ze względu na warunki i rodzaj pracy lekarza weterynaryjnego, które wymagają częstych wyjazdów, czas przyjmowania chorych zwierząt w lecznicy, oznaczyć należy możliwie na godzinę 9 — 12, a resztę czasu poświęca lekarz wet. wyjazdom.

b) Pomoc lekarska udzielana w lecznicy zwierzętom chorym jest płatna z reguły na rzecz lecznicy.

c) Właściciel doprowadzanego do lecznicy zwierzęcia chorego zwraca rzeczywisty koszt użytych przy okazaniu pomocy lekarstw i środków opatrunkowych.

d) Wyjazdy sejmikowych i okręgowych lekarzy weter. w celach wykonywania praktyki weter. są opłacane przez stronę na rzecz lekarza w wysokości o 50 procent mniejszej od ustanowionych na terenie Województwa Tarnopolskiego przez Związek Zawodowy stawek „taksy laborum“ względnie za zużyty czas.

e) Dla urzeczywistnienia zadań wskazanych na wstępie Wydział Powiatowy angażuje potrzebny personel weterynaryjny właściwy tj. lekarzy wet. okręgowych i służbę pomocniczą.

Prawa i obowiązki personelu weterynaryjnego regulują osobne regulaminy, w których mają być uwzględnione następujące zasady:

a) w sprawach fachowych sejmikowi i okręgowi lekarze wet. zależni są bezpośrednio od Wojewódzkiego Inspektora weterynaryjnego.

b) Przy zwalczaniu chorób zaraźliwych stosują się oni do istniejących przepisów weterynaryjnych i działają w porozumieniu z odnośnym państwowym lekarzem weterynaryjnym.

---

# STATUT

w przedmiocie organizacji Samorządowej służby weterynaryjnej w powiecie uchwalony na posiedzeniu Rady Powiatowej.

§ 1.

W celu zorganizowania w powiecie pomocy weterynaryjnej, stosowania szczepień ochronnych leczniczych i rozpoznawczych, przy chorobach zwierząt domowych i drobiu, oraz dla współdziałania w podniesieniu hodowli i higjeny zwierząt domowych i drobiu, tworzy się Oddział Weterynaryjny Wydziału Rady Powiatowej z biurem weterynaryjnym i . . . . rejonami.

§ 2.

Personel oddziału weterynaryjnego, przyjmowany i zwalniany w trybie art. . . . . . na zasadach prywatno prawnych, składa się z sejmikowego lekarza weter., okręgowych lekarzy weter. i pomocniczego personelu t. j. sił kancelaryjnych i służby pomocniczej sanitarno-weterynaryjnej, (obwodowi oglądacze zwierząt rzeźnych i mięsa, podkuwacze, ewentualnie gminni oglądacze zwierząt i t. d.).

§ 3.

Powiat dzieli się na . . . . okręgi weterynaryjne obejmujące przestrzeń w promieniu możliwie nie większą niż 15 klm z ogólną ilością do 30.000 zwierząt.

§ 4.

Od kandydatów na stanowisku sejmikowego i okręgowego lekarza weter. wymagane jest ukończenie wyższej uczelni weterynaryjnej z dyplomem lekarza weter. Od kandydatów weter. na służbę pomocniczą san. wet. i podkuwaczy wymagane jest wylegitymowanie się odpowiedniem wykształceniem fachowem w/g każdoczesnych obowiązujących przepisów.

§ 5.

a) Lekarz weter. pobierać będzie uposażenie nie mniej niż VIII. st. płac urzędników państw. oraz djety i koszta podróży za wyjazdy służbowe z funduszów sejmiku.

b) Służba pomocnicza san. wet. i podkuwaczy według umowy i ich kwalifikacji.

§ 6.

Obowiązki personelu weter. w zakresie § 1-go niniejszego statutu określi szczegółowy regulamin sejmikowej służby weter.

§ 7.

Za czynności personelu weter., a mianowicie:

a) za udzielanie w siedzibie okręgu porad i pomocy leczniczej.

b) za przeprowadzenie szczepień zarządzonych przez Wydział Powiatowy.

c) za dokonywanie kastracji i zabiegów kosmetycznych, pobiera się od właścicieli zwierząt domowych na rzecz Wydziału Powiatowego opłaty każdocześnie uchwalone przez Radę Powiatową. Część opłat za te czynności wyszczególnione w punkcie a i b w wysokości 25%, w punkcie c w wysokości 50%, otrzymuje personel weterynaryjny tytułem wynagrodzenia niezależnie od poborów wyszczególnionych w § 5.

§ 8.

Przepisy oraz regulaminy służbowe personelu weterynaryjnego opracuje oddział weter. Wydziału Pow., a zatwierdza Rada Powiatowa (Sejmik Powiatowy).

§ 9.

Statut niniejszy wchodzi w życie po zatwierdzeniu go przez właściwą Władzę Nadzorczą.

---

## Regulamin służbowy

dla sejmikowego lekarza weterynaryjnego.

Do obowiązków sejmikowego lekarza weterynaryjnego należy:

### A. Sprawy ogólne.

§ 1.

Kierownictwo całą akcją wchodzącą w zakres weterynarji samorządowej oraz kontrola nad wykonywaniem tych czynności.

§ 2.

Załatwianie bieżących spraw biurowych.

§ 3.

Referowanie spraw weterynaryjnych na posiedzeniach Wydziału i Rady Powiatowej (Sejmiku) jakoteż jej poszczególnych komisjach.

### B. Lecznictwo weterynaryjne.

§ 4.

a) Prowadzenie lecznicy weterynaryjnej względnie przychodni wet. w miejscu siedziby.

b) Udzielanie w powyższej lecznicy wzgl. przychodni porad weter. za opłatą, ustaloną przez Radę Powiatową (Sejmik) na rzecz Wydziału Powiatowego w godzinach od 9 — 12 z tem, że wszystkie zwierzęta doprowadzone do przychodni przed godz. 12 winne być tego samego dnia bezpośrednio zbadane i zaopatrzone.

c) W pozostałych godzinach urzędowych t. j. od godz. 8 — 9 i od 12 — 15 obowiązany jest lekarz wet. o ile nie jest zajęty wyjazdami służbowymi lub załatwianiem spraw biurowych, udzielać porad fachowych poza swoją siedzibą urzędową za wynagrodzeniem połowy taksy laborum za praktykę weterynaryjną, ustaloną przez Związek Zawodowy Lek. wet. Wojew. Tarnopolskiego.

§ 5.

Udzielanie porad ambulatoryjnych na zasadach stosowanych w lecznicy weter. wzgl. przychodni w miejscowościach targowych lub innych przynajmniej raz na dwa tygodnie według uchwały miejscowego Związku Komunalnego w godz. od 8 — 10.

§ 6.

Organizowanie i zakładanie aptek weterynaryjnych przy organizacjach rolniczych.

### C. Zwalczanie chorób zaraźliwych zwierzęcych.

§ 7.

Współdziałanie z organami państwowej administracji weter. przy zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych w myśl rozp. Prezydenta Rzp. z dnia 22 VIII 1927 Dz. U. Rz. P. Nr. 77 i odnośnych Rozp. Wykonawczych Ministra Rolnictwa.

§ 8.

Propaganda i organizacja, jakoteż przeprowadzanie szczepień przeciw chorobom zaraźliwym zwierzęcym.

§ 9.

Tłumienie chorób zaraźliwych zwierzęcych, niepodlegających urzędowemu zwalczaniu chorób pasożytniczych i t. d.

§ 10.

Współdziałanie z państwową administracją weter. przy urządzaniu i utrzymywaniu rzeźni, targowisk, grzebowisk zwierzęcych, rakarni i zakładów utylizacyjnych.

### D. Badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

§ 11.

Pełnienie urzędowego badania zwiewietząt rzeźnych i mięsa w obwodzie badania. . . . oraz uzupełniającego badania w przedzielonych obwodach badania . . . .

§ 12.

Nadzór na wykonywaniem urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa i kontrola oglądaczy przynajmniej raz na dwa miesiące, rewizje tanich jatek i tp.

§ 13.

Kontrola czynności okręgowych lekarzy weter. przynajmniej raz na trzy miesiące.

### E. Hodowla zwierząt.

§ 14.

Branie udziału w swoim okręgu w komisjach licencjonowania buhaji, przeglądach, pokazach premjowaniu zwierząt domowych, współdziałanie w zakładaniu punktów kopulacyjnych i ich kontrola zdrowotna i t. d.

§ 15.

Udzielanie organizacjom ubezpieczeniowym fachowej pomocy w zakresie uprawnień służbowych, jakoteż organizowanie ubezpieczeń żywego inwentarza.

### F. Oświata.

§ 16.

Urządzanie odczytów i pogadanek z dziedziny weterynarji w porze zimowej w dniach wolnych od zajęć.

§ 17.

Opieka nad racjonalnem kuciem koni i organizowanie kursów podkownictwa.

§ 18.

Opieka nad zwierzętami domowemi w ogólności.

---

# Regulamin służbowy dla okręgowych lekarzy weterynaryjnych.

Do obowiązków okręgowego lekarza weterynaryjnego należy:

## A. Lecznictwo weterynaryjne.

§ 1.

a) Prowadzenie okręgowej przychodni (ambulat.) wet.

b) udzielanie w powyższej przychodni porad weter. za opłatą ustaloną przez Radę Powiatową na rzecz Wydziału Pow. w godzinach od 9 — 12 z tem, że wszystkie zwierzęta doprowadzone przed godz. 12 winne być tego samego dnia zbadane i zaopatrzone.

c) W pozostałych godzinach urzędowych t. j. od 8 — 9 i 12 — 15 zobowiązany jest lekarz weter., o ile nie jest zajęty wyjazdami służbowymi lub załatwianiem spraw związanych z ambulatorjum, udzielać porad fachowych poza swoją urzędową siedzibą za wynagrodzeniem połowy obowiązującej w Województwie Tarnopolskiem taksy laborum za praktykę weter.

§ 2.

Udzielanie porad ambulatoryjnych za opłatą ustaloną przez Radę powiatową na rzecz Wydziału Powiatowego w wyznaczonych przez Wydział Powiatowy miejscowościach, o ile możności w dnie targowe w godz. od 8 — 10.

## B. Zwalczanie chorób zaraźliwych zwierzęcych.

§ 3.

Współdziałanie z organami państwowej administracji weter. przy zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych w swoim okręgu w myśl Rozp. Prez. z dnia 22. 8. 1927. Dz. U. Rz. P. Nr. 77 i odnośnych Rozp. Wykonawczych Ministra Rolnictwa.

§ 4.

Propaganda, jakoteż przeprowadzanie w swoim okręgu szczepień przeciw chorobom zaraźliwym zwierzęcym.

§ 5.

Tłumienie w swoim okręgu chorób zaraźliwych zwierzęcych podlegających urzędowemu zwalczaniu, chorób pasożytniczych i t. d.

## C. Badanie zwierząt rzeźnych i mięsa.

§ 6.

Pełnienie urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa w obwodzie badania . . . . . . . oraz uzupełniającego badania w przydzielonych obwodach badania t. j. . . . . . . . . .

§ 7.

Nadzór nad wykonywaniem w swoim okręgu urzędowego badania zwierząt rzeźnych i mięsa, kontrola oglądaczy przynajmniej raz na 2 miesiące, rewizja tanich jatek i t. d.

## D. Hodowla zwierząt.

§ 8.

Branie udziału w swoim okręgu w przeglądach, pokazach, premjowaniu zwierząt, licencjonowaniu buhaji i zakładaniu punktów kopulacyjnych i ich kontrola.

§ 9.

Udzielanie organizacjom ubezpieczeniowym fachowej pomocy w zakresie uprawnień służbowych.

## E. Oświata.

§ 10.

Urządzanie w swoim okręgu odczytów i pogadanek z dziedziny weterynarji zwierząt w porze zimowej.

§ 11.

Opieka nad racjonalnem kuciem koni i organizowanie kursów podkownictwa.

§ 12.

Opieka nad zwierzętami domowemi w ogólności.

Z drukarni Leona Wierzbickiego w Tarnopolu, Pasaż Adlera l. 6. — Telefon Nr. 138.